

Savoirs en lien

ISSN : 2968-0263

: Éditions universitaires de Dijon

3 | 2024

Sororités : concept, représentation, créations, réceptions


De la sororie à la sororité : repenser les relations entre “soeurs”

From Blood-Sisters to Chosen-Sisters: a (re)invention of sisterhood

Article publié le 20 décembre 2024.

Adélaïde Pilloux

DOI : 10.58335/sel.420

 <http://preo.ube.fr/sel/index.php?id=420>

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d’être soumis à des autorisations d’usage spécifiques.

Adélaïde Pilloux, « De la sororie à la sororité : repenser les relations entre “soeurs” », *Savoirs en lien* [], 3 | 2024, publié le 20 décembre 2024 et consulté le 01 mai 2026. Droits d'auteur : Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d’être soumis à des autorisations d’usage spécifiques.. DOI : 10.58335/sel.420. URL : <http://preo.ube.fr/sel/index.php?id=420>

La revue *Savoirs en lien* autorise et encourage le dépôt de ce pdf dans des archives ouvertes.

PREO

PREO est une plateforme de diffusion [voie diamant](#).

De la sororie à la sororité : repenser les relations entre “soeurs”

From Blood-Sisters to Chosen-Sisters: a (re)invention of sisterhood

Savoirs en lien


Article publié le 20 décembre 2024.

3 | 2024

Sororités : concept, représentation, créations, réceptions

Adélaïde Pilloux

DOI : 10.58335/sel.420

 <http://preo.ube.fr/sel/index.php?id=420>

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

Introduction : une sororité pré-moderne ?

Penser une amitié médiévale au féminin

La Femme dans la culture courtoise hétérosexuelle

Sororité : entre égalité et asymétrie

L'avant-sororité : le cercle familial

De la sororie à la sororité : les sœurs dans *Philomena*

Faire face aux violences masculines

Et elle « *fist nouveaux signes* » : l'invention collective de la langue sororale

Se faire justice elles-mêmes

Conclusion

Introduction : une sororité pré-moderne ?

- 1 Sur des pancartes de manifestations¹, dans des expositions² ou des ouvrages théoriques³, le terme de « sororité » semble occuper une place telle dans les luttes féministes en France aujourd'hui qu'elle est

parfois prise pour une évidence⁴. Toutefois, cette pratique-concept⁵ est loin d'être facilement identifiable et définissable. Ce que recouvre la « sororité », quel(s) but(s) elle devrait poursuivre ou encore sa date de naissance sont autant de questions sans cesse réactualisées depuis sa première formulation ouvertement féministe à la fin des années 1960⁶. Nous repréciserons sa définition au fil de l'article toutefois nous pouvons, pour commencer, définir la sororité comme un outil politique par lequel les femmes se reconnaissent mutuellement comme des *sœurs* pour constituer une communauté capable de résister au patriarcat⁷. Cette première définition gomme cependant les différents débats quant aux sens précis à donner aux termes de « sœurs », de « communauté » ou de « résistance » ; il conviendra donc d'y revenir en détail. Si le contenu de la sororité est sujet à débat, sa chronologie l'est aussi. En effet, certaines spécialistes datent la « naissance » de la sororité de la seconde vague du féminisme. Elles soulignent alors la centralité et la fréquence d'utilisation de ce terme à la fois dans les milieux universitaires et militants des années 1970 en Europe occidentale et aux États-Unis⁸. D'autres font remonter l'émergence des premières sororités aux premières étudiantes états-uniennes de la fin du XIX^e siècle⁹, aux saint-simoniennes des années 1830¹⁰, voire aux communautés religieuses médiévales¹¹. Aux enjeux de transformations politiques que recèle et affiche la sororité s'ajoute donc un double enjeu historique et historiographique¹². Faire l'histoire de la sororité, de ses tentatives, de ses échecs, de ses obstacles permettrait de renforcer sa portée politique et révolutionnaire¹³.

- 2 L'exploration des archives de la sororité n'est cependant pas aisée. Le terme lui-même n'a rien d'évident. Comme le souligne Joëlle Marchal¹⁴, le mot de « sororité » est apparu relativement tard en français : le substantif est mentionné chez Rabelais mais tombe assez rapidement dans l'oubli¹⁵. Suivant la règle du « masculin l'emporte sur le féminin », le terme de « fraternité » a été choisi et brandi comme symbole d'union et d'égalité politique. Or, malgré l'absence de sororités explicitement revendiquées comme telles, certaines historiennes comme Bérange Kelly ou Carol Lasseur ont réussi à mettre en lumière des pratiques sororales antérieures aux féminismes de la seconde moitié du XX^e siècle. En s'attachant aux gestes, aux adresses, aux lettres échangées entre femmes, ces chercheuses ont rendu pos-

sible la constitution d'une histoire de la sororité. Seulement, en constituant une sororité séculaire, un nouveau problème surgit : les formes, le sens et le contenu de l'amitié sont-ils fixes à travers les époques ? Quelle définition donner à la sororité pour permettre une écriture de son histoire ? La dimension diachronique de la sororité semble complexifier encore sa définition. Par ailleurs, si les ouvrages participant à l'historicisation de la sororité s'arrêtent souvent à la Renaissance ou au xvii^e siècle cela signifie-t-il qu'il n'y a aucune trace de sororité avant, au Moyen Âge par exemple ? Ne s'agit-il pas d'un nouveau cas de « myopie chronologique » – pour reprendre le diagnostic de Judith Bennett – comme ceux qui touchent parfois l'histoire des femmes pré-modernes¹⁶ ? Dans cet article, nous souhaitons poursuivre le travail d'archéologie de la sororité et étudier un cas de sororité médiévale. En nous appuyant sur les définitions philosophiques et politiques des féministes des années 1970 et contemporaines, nous proposons de relire un court récit attribué à Chrétien de Troyes, *Philomena*, et de construire, à partir de lui, une définition de la sororité applicable à la période médiévale. Avant de nous intéresser en détail au texte, il convient toutefois de revenir sur le contexte dans lequel le *Philomena*¹⁷ a été composé. Nous nous concentrerons, dans un premier temps, sur la place des relations entre femmes – surtout amicales et familiales – afin d'identifier les obstacles et les conditions de possibilités de la sororité propres au contexte courtois. Puis, nous relirons quelques-uns des passages clés de *Philomena* pour observer comment se « fait¹⁸ » la sororité dans un récit du xii^e siècle. Nous insisterons particulièrement sur la place du langage qui s'avère, nous le verrons, tout à fait particulière.

Penser une amitié médiévale au féminin

La Femme¹⁹ dans la culture courtoise hétérosexuelle

- 3 *Philomena* est un récit composé à partir d'une fable ovidienne²⁰ au xii^e siècle, attribué à Chrétien de Troyes. Ce siècle est marqué par une double révolution littéraire et sociale parfois qualifiée de « renais-

sance du XII^e siècle²¹ ». En effet, nous observons à cette période une « première floraison²² » de textes en langue vernaculaire (ancien français et non plus seulement latin) qui s'attachent à représenter des visions fantasmées de la cour, de ses rites et de ses affects. Cette littérature courtoise, dans sa langue comme dans ses objets, témoigne des transformations profondes de la société aristocratique contemporaine. L'un de ces principaux bouleversements consiste en la formulation et la diffusion massive du modèle conjugal hétérosexuel²³. À une société reposant sur l'amitié masculine, l'homosocialité et l'invisibilité des femmes succède un modèle fondé sur le mariage chrétien entre un homme et une femme. La littérature, suivant les évolutions de son époque²⁴, passe de chansons de geste faisant la part belle aux amitiés chevaleresques (Roland et Olivier, Ami et Amile²⁵) aux romans d'amour courtois exaltant le désir hétérosexuel. La « Femme » fait ainsi son apparition dans la fiction. Dans sa représentation courtoise, elle apparaît comme noble, belle, gracieuse et même comme souvent d'un rang supérieur à ceux qui la désirent²⁶.

- 4 Or, derrière cette représentation élogieuse de la Femme, se dessine un modèle qui, en réalité, tente de plus en plus de contrôler et d'isoler les femmes²⁷. En effet, à partir du XII^e siècle se multiplient les discours normatifs (philosophiques, légaux et religieux essentiellement) tentant d'établir une « nature féminine » et un ensemble de moyens pour tenter de la contenir ou de la discipliner. Comme le résume Carla Casagrande, la femme est alors systématiquement décrite comme instable, trompeuse, jalouse et bavarde. Pour y remédier, les pédagogues chrétiens à partir du XII^e siècle préconisent de ne pas trop prêter attention aux paroles féminines, à prendre garde à leur apparence, à contraindre au maximum leur curiosité (en les enfermant ou minimisant leur éducation)²⁸.
- 5 En raison de cette représentation, la Femme est perçue comme incapable d'amitié, et ce, particulièrement envers sa semblable. Héritant des modèles antiques de l'amitié (aristotélicien et cicéronien²⁹), le Moyen Âge conçoit l'amitié médiévale comme une relation publique et vertueuse qui permet l'alliance pérenne de deux hommes bons. L'amitié, en sa qualité de relation idéale, devient même la relation centrale de la société féodale : elle est la base des contrats entre seigneurs et vassaux, mais aussi entre dirigeants et entre membres d'une famille³⁰. Toutefois, depuis Aristote³¹, la Femme étant pensée

comme instable, incomplète, elle est considérée comme un individu à exclure du champ politique. Aussi, en conservant la définition antique de l'amitié et en réaffirmant le caractère instable de la Femme, le Moyen Âge poursuit les efforts visant à la maintenir isolée et hors de l'espace public. L'arrivée du modèle conjugal hétérosexuel et de la littérature amoureuse courtoise consolide encore cette image de la Femme cloîtrée, jalouse de ses semblables, avec comme seul espoir de salut un bon mariage. Ce contexte d'hétéro-patriarcat cherchant à diviser systématiquement les femmes dans le but de protéger un pouvoir masculin ne paraît pas si éloigné de celui décrit par les figures de proue de la sororité politique bell hooks – afroféministe américaine –, Robin Morgan – féministe et essayiste américaine – ou Chloé Delaume – féministe et écrivain française. En effet, dans leurs essais³², leurs poèmes³³ ou leurs romans³⁴, elles soulignent les éléments du système hétérosexuel, patriarcal et raciste qui maintiennent les femmes les unes contre les autres. Or, selon elles, cette situation d'oppression systémique est précisément le point de départ de la sororité. Aussi, la diffusion d'un imaginaire hétéro-patriarcal au XII^e siècle permet de postuler l'existence de résistances sororales dès le Moyen Âge. L'enjeu reste de savoir sous quelles formes et dans quels termes ces résistances se développent.

Sororité : entre égalité et asymétrie

- 6 La société médiévale est strictement stratifiée selon le modèle féodal³⁵. Les différences de classes sont omniprésentes et règlent une grande partie des relations et des interactions. Aussi, pour mettre en lumière des sororités médiévales, il faut penser une sororité capable de prendre en compte les différences de classes. Dans *Sororité*, Chloé Delaume décrit la sororité :

Hors de la foi chrétienne, de la structure familiale, de toute domination masculine. Une relation horizontale, sans hiérarchie ni droit d'aînesse. Qualité, état de sœurs. Un rapport de femme à femme, indéfectible et solidaire. Un rapport de femme à femme, ni fille ni mère, égalitaire.

- 7 L'idéal d'horizontalité apparaît comme le point central de sa conception. La sororité, pour elle, en faisant de nous des sœurs choisies, fe-

rait de nous des égales. Bien que compréhensible dans un contexte républicain, cette définition ne permet pas de penser une sororité qui maintiendrait des différences et des asymétries. Nous préférons donc utiliser la définition proposée par les philosophes américaines bell hooks et Robin Morgan, qui mettent au cœur de leur conception de la sororité l'asymétrie sans chercher à la résoudre ou à l'évacuer.

- 8 Pour bell hooks, la sororité est l'union politique à laquelle les femmes peuvent arriver si elles adressent et questionnent les inégalités qui les séparent. Une sororité pensée uniquement en termes bourgeois et blanc ne ferait que reproduire et renforcer le « patriarcat racial³⁶ ». La sororité ne peut ni ne doit postuler l'égalité entre ses membres mais plutôt afficher toujours les asymétries et les relations de pouvoir afin de penser des relations sincères et des alliances efficaces.

Certaines de ces femmes [qui employaient des aides-ménagères noires] ont réussi à créer des liens positifs avec les femmes qu'elles ont embauchées, de sorte qu'elles ont pu s'entraider dans un contexte social d'inégalité. Plutôt que d'abandonner l'idée de sororité en la qualifiant d'utopie inaccessible, elles ont créé une véritable sororité, qui prenait en compte les besoins de toutes les personnes concernées³⁷.

- 9 écrit bell hooks dans « La sororité est toujours une force³⁸ ». Elle montre que la sororité est non seulement possible dans un contexte d'inégalité de classe et de race, mais que partir de ces inégalités est le seul moyen viable pour la fonder. Un peu avant elle, Robin Morgan avait déjà tenté de souligner l'importance des inégalités dans la création d'une sororité féministe et révolutionnaire. Elle écrivait dans une lettre incluse dans le recueil *Sisterhood Is Powerful* :

Chère Jane, ça fait tout drôle, à présent, d'écrire comme ça, une lettre qui n'en est pas une. Enfin, c'est un poème, ou un non-poème, parce que je n'écris plus ce que j'avais l'habitude d'appeler des « poèmes ». Une chose dont je suis certaine désormais : il n'y a pas d'atome qui ne soit politique. Nos vignes souterraines, que les hommes, ces idiots, appellent “ragots”, ont toujours été efficaces. Nos sabotages s'étendent des expériences de sorcières jusqu'au poison buccal des secrétaires crachant du café sur les dossiers, jusqu'aux femmes au foyer et leur résistance passive, jusqu'aux employées de maison brisant par accident la belle vaisselle, jusqu'aux mères appre-

nant à leurs enfants à les aimer... comment terminer un message comme celui-là ? Tu me manques. Prends bien soin de nous. À bientôt. Dans le combat sororal, et dans tout le reste, mais surtout parce que, je crois que je t'aime³⁹.

- 10 Robin Morgan faisait alors des petites révoltes quotidiennes, de l'alliance des secrétaires, des mères au foyer et des militantes la vraie nature de la sororité. En nous appuyant sur les conceptions de la sororité proposées par bell hooks et Robin Morgan, nous pensons qu'il est possible d'excaver les sororités médiévales. Les relations entre dames et demoiselles, entre nobles et suivantes ne sont désormais plus limitées à des relations de classes mais peuvent être relues au prisme de la sororité, de l'amitié et de la résistance. Et leur résistance pourra même prendre la forme de petits riens, d'actions mineures, de silences⁴⁰.

L'avant-sororité : le cercle familial

- 11 Si notre but est bien de mettre en lumière une sororité médiévale, le choix de *Philomena* peut surprendre. En effet, il s'agit du récit de la relation entre deux sœurs de sang, Procné et Philomena, séparées et violentées par l'époux de l'aînée, Térée. La sororité, nous l'avons vu, est ce en quoi sont capables de transformer des femmes non-liées par un lien familial. La force de ce lien réside d'ailleurs en l'espoir de l'avènement d'une sorte de famille choisie, politique et révolutionnaire. Prendre comme point de départ des femmes qui sont déjà officiellement sœurs peut donc paraître stérile, voire contreproductif. Toutefois, nous pensons que le premier pas de la sororité se situe précisément – comme son nom le suggère – dans le passage d'une sororie donnée à une sororité choisie. Pour paraphraser Agnès Stacke, rédactrice à la revue *Sorcières*, nous ne pouvons aller vers la sororité sans la sororie⁴¹. Dans la sororité politique, la relation entre sœurs réelles est prise comme modèle et idéalisée. Le fait d'être sœur est transformé en une « qualité⁴² » reproductible et politisable. Or, ce faisant, les problèmes internes aux relations familiales dont souffrent parfois les sœurs sont évacués. La famille n'est pas un lieu exempt des dynamiques hétéro-patriarcales, bien au contraire, elle est parfois décrite comme un des berceaux de ces dominations⁴³.

Avant de rêver de devenir *sœurs*, nous pensons donc qu’il faut d’abord trouver comment faire de la sororie un modèle désirable et viable.

- 12 Nous souhaitons, pour ce faire, revenir rapidement sur le modèle familial médiéval pour identifier les obstacles à l’établissement de relations aimantes entre femmes. La place de la femme dans la maison-née est essentiellement orientée vers le mariage et la maternité. Ces enjeux planent sur les filles dès leur plus jeune âge et installent un climat de concurrence. Comme le note Didier Lett, l’union matrimoniale pèse sur la relation entre sœurs, menaçant de la déstabiliser :

Chez les filles, l’aînée se discrédite par son imprudence et son orgueil au moment de contracter une union matrimoniale. En position idéale pour se marier, elle se fait dérober son droit d’aînesse, perd l’avantage de contracter une union matrimoniale avant sa sœur cadette [...] ; pour les sœurs tout se joue au moment de leur mariage ou de la fin de leur union (comment récupérer la dot ?) ; pour les frères, au moment de la mort du père. En d’autres termes c’est l’alliance qui est centre des préoccupations des sœurs et la filiation au centre de celle des frères⁴⁴.

- 13 L’aînée risque de se voir prendre sa place par sa cadette, et la cadette risque d’être limitée à sa place de deuxième si elle n’entre pas en compétition. Avant même d’être en concurrence avec des personnes extérieures, les femmes apparaissent d’abord comme les rivales de leurs sœurs. Toutefois, la littérature donne à voir des sœurs qui refusent ce schéma relationnel. Dans certains récits, deux sœurs peuvent inventer des façons non-concurrentielles d’être ensemble, voire préférer leur relation au mariage. Ce faisant, elles transforment leur relation naturelle, donnée, héritée en un choix. Elles font de leur sororie une sororité. *Philomena* fait partie de ces récits. Nous souhaitons à présent relire quelques passages du récit pour observer où se situent les moments clés dans lesquels se joue la resignification de la relation familiale.

De la sororie à la sororité : les sœurs dans *Philomena*

- 14 Avant d’entrer plus avant dans l’analyse, nous pouvons rappeler les éléments clés du récit. *Philomena*, en route pour rendre visite à Procné – sa sœur aînée – est violée par Térée – son beau-frère. Pour s’assurer de son silence, celui-ci lui coupe la langue et l’emprisonne. *Philomena*, pendant sa captivité, parvient à se procurer du fil et à broder le récit de son viol et de sa mutilation. Elle fait parvenir son ouvrage à sa sœur qui la délivre dès qu’elle comprend la situation. Les deux sœurs se vengent ensuite de Térée en lui faisant manger son propre fils. Lorsqu’il découvre la ruse, il tente de riposter mais ils sont tous les trois métamorphosés : Térée en huppe, Procné en hirondelle et *Philomena* en rossignol.
- 15 Nous reviendrons sur la scène qui précède et qui suit le viol de *Philomena* et sur la broderie qu’elle fait des violences subies. Nous essaierons par là de souligner comment la sororité apparaît comme un moyen de résistance et de resignification des liens familiaux.

Faire face aux violences masculines

- 16 Alors qu’il est chargé de guider *Philomena* jusqu’à sa sœur, Térée tente de la séduire. Il commence avec des paroles mais, comprenant qu’elles sont inefficaces, tente de forcer un rapprochement. *Philomena* se débat et s’efforce de raisonner Térée :

De ma serour vous resouviagne, 784
Qui est vostre loial espouse.
Ja ma suer n’iert de moi jalouse
Ne ja parfociee,
Ne ferai riens qui li dessiee. 788

« [...] Pensez à ma sœur, votre fidèle épouse. Jamais ma sœur n’aura à être jalouse de moi et jamais je ne ferai rien qui puisse lui déplaire, si je n’y suis pas contrainte de vive force. »

- 17 Dans cet extrait, l’argumentation de *Philomena* ne repose pas sur une mise en avant de son intégrité physique ou de sa volonté. Elle men-

tionne exclusivement sa loyauté et son affection envers Procné. Avec la rime « loial espouse » et « de moi jalouse », elle souligne l'absence de jalousie qu'il existe entre elles. On peut aussi noter la répétition du terme « sœur » tantôt graphié « serour » (et valant pour deux syllabes) tantôt graphié « suer » (valant pour une seule syllabe). Grâce à ces microvariations, Philomena arrive à multiplier dans un espace restreint les adresses à sa sœur sans que cela ne devienne redondant⁴⁵. Enfin, l'utilisation répétée de tournures négatives, notamment en tête de vers, confère un ton assuré à Philomena. Elle ne doute ni de son refus des avances de Térée ni de son argumentation priorisant la bonne entente avec sa sœur.

- 18 Térée outrepassé toutefois ces refus. Il viole, mutilé et enferme Philomena puis fait croire à son épouse que sa sœur est décédée pendant le voyage. Celle-ci affiche alors une douleur incommensurable. La voix narrative, pour représenter ce deuil, mobilise le motif du *planctus* autrement dit une manifestation de deuil féminin, public et ritualisé. Procné s'arrache les cheveux, pleure⁴⁶ et crie la mort de sa sœur cadette⁴⁷. Ce faisant, Procné s'inscrit dans une tradition émotionnelle et gestuelle féminine empruntée à l'antiquité. Toutefois elle ne se contente pas de rejouer les codes traditionnels et propose, à travers quelques variations, sa propre version du *planctus*. Elle affirme dans une adresse à la Mort⁴⁸, ne pas pouvoir vivre sans Philomena et supplie qu'on la tue sur le champ. Elle implore :

Mors, qu'atens tu que tu n'envoies 986
M'ame aveuc la soie deduire ? 987

Mort, qu'attends-tu ? Pourquoi n'envoies-tu pas mon âme se divertir
avec la sienne ?

- 19 Cette adresse est paradoxale en ce qu'elle mélange le funeste et le vivant, la tristesse et la joie. Vivre ou mourir sont réduits à des questions secondaires, la véritable urgence résidant dans le fait d'être auprès de sa sœur et de s'amuser avec elle. En outre, ce n'est ni la mort d'un époux ni la mort d'un père mais la mort d'une sœur qui provoque les pleurs, les cris et les violences auto-infligées. Procné donne ainsi à voir un *planctus* légèrement différent des *planctus* antiques et mé-

diévaux traditionnels en ce qu'il laisse une place à la joie et est une réponse à la mort d'une sœur.

- 20 Ce passage, en plus d'offrir une variante « sororale » du *planctus*, permet de clarifier les dynamiques entre protagonistes. En effet, ce *planctus* donne la mesure de l'amour et de la proximité des sœurs tout en affichant une distance croissante entre les personnages féminins et masculins. Si le deuil de Procné est bien réel et témoigne de son affection sororale, la tristesse affichée de Térée est, quant à elle, mensongère. La loyauté et la sincérité apparaissent ainsi du côté des sœurs et la tromperie du côté de l'époux. Les valeurs sont comme inversées par rapport aux équations traditionnelles (qui associaient la famille à la compétition et la jalousie et le mariage à l'honnêteté). La voix narrative elle-même témoigne de cette inversion désignant les fausses larmes de Térée comme un acte de « *renardie*⁴⁹ ».
- 21 Aussi, même en l'absence de l'autre, il apparaît que les sœurs font toujours passer leur relation en premier. La sororie bien que menacée par la figure de l'époux violent et menteur parvient à rester un idéal pour Procné et un lieu de sentiments vrais. L'opposition entre la malhonnêteté de Térée et la sincérité des sœurs constitue d'ailleurs l'enjeu central de la seconde partie du récit. En effet, une fois la mort de Philomena proclamée, celle-ci tente de rétablir la vérité et d'obtenir justice pour les crimes de son beau-frère.

Et elle « fist nouveaux signes » : l'invention collective de la langue sororale

- 22 Afin de confier à sa sœur la vérité sur son viol, sa mutilation et son enfermement, Philomena décide de broder son histoire. Elle se lie d'amitié avec sa vieille geôlière⁵⁰ qui lui fournit du fil et des aiguilles. Nous pouvons souligner qu'avant même sa séquestration Philomena était déjà décrite comme un personnage caractérisé par son éloquence et son inventivité :

D'ouvrer une pourpre vermeille 189
Qu'en tout le mont n'ot sa pareille
.I. diäpre ou un baudequin.
Nis la mesnie Hellequin
Seüst ele en un drap pourtraire.

Des auctours sot et de gramaire,
Et sot bien faire vers et letre
[...]
Sousciel n'a lai ne son ne note
Qu'ele ne seüst ben vieler,
Et tant sagement parler
Que seulement de sa parole
Seüst elle tenir escole. 204

Elle était si habile à travailler la pourpre ou d'autres étoffes de soie qu'on n'aurait pu trouver sa pareille au monde. Même Hellequin et son cortège infernal, elle aurait été capable de les broder sur un tissu. Elle connaissait également les bons auteurs et la grammaire, elle savait fort bien composer poèmes et écrits [...]. Il n'existe pas au monde de lai, de mélodie, de musique qu'elle n'eût été capable d'interpréter à la vielle. Enfin, elle savait si doctement s'exprimer qu'elle aurait pu tenir école rien qu'en utilisant ce talent.

- 23 Les talents de Philomena sont soulignés à la fois par une accumulation de disciplines dans lesquelles elle excelle mais aussi par un ensemble de références signifiantes. La mention du cortège funeste d'Hellequin⁵¹ signale que les compétences de broderies de la jeune dame sont telles qu'elle est capable de tisser un lien entre les vivants et les morts. Cette « *mesnie* » a par ailleurs la particularité d'être associée aux crimes et aux vacarmes. Cette référence a sans doute une valeur programmatique annonçant la broderie du crime de Térée après que Philomena a perdu l'usage de sa voix. Une autre expression peut retenir notre attention : « *tenir escole* » qui est rarement associée à un personnage féminin. En effet, Carla Cassandre rappelle l'importance de Saint Paul pour qui la parole des femmes n'est pas propre à enseigner, prêcher ou transmettre et devrait plutôt être restreinte au domaine privé⁵². La parole de Philomena, écrite ou orale, apparaît ainsi d'entrée comme capable de choses impossibles ou interdites : elle peut représenter les motifs les plus difficiles et tenir lieu d'exception à la règle de la *tacernitas*⁵³.
- 24 Aussi, lorsque la gardienne lui fournit du fil et des aiguilles, le talent annoncé de la jeune dame peut se déployer :

Si s'est de tel chose apensee 1096
pour qu'ele cuide estre seüre

que toute sa mesaventure
iert sa serour magnifestee 1099

Elle a alors imaginé un moyen grâce auquel – elle en est sûre – sa
cruelle aventure sera mise sous les yeux de sa sœur.

- 25 Le verbe « *apenser* », par sa polysémie, témoigne de la prouesse d'imagination que réalise la jeune femme. En effet, en ancien français, il signifie à la fois concevoir, consacrer, imaginer, prévoir ou encore attacher (des lettres notamment). Cette équivocité est volontairement maintenue et mise à la rime avec « *manifestee* », soulignant ainsi le talent de Philomena. Ayant eu la langue coupée par Térée, Philomena crée une nouvelle façon de dire sa mésaventure et cette création conduit à une sorte de confusion entre elle et la voix narrative. Elle devient l'autrice d'un récit dont le texte se fond dans le tissu :

Texte veut dire *tissu*. Mais alors que jusqu'ici on a toujours pris ce tissu pour un produit, derrière lequel se tient, plus ou moins caché, le sens (la vérité), nous accentuons maintenant, dans le tissu, l'idée que le texte se fait, se travaille, à travers un entrelacs perpétuel ; perdu dans ce tissu – cette texture – le sujet s'y défait, telle une araignée qui se dissoudrait elle-même dans les sécrétions constructives de sa toile. Si nous aimions les néologismes, nous pourrions définir la théorie du texte comme une *hyphologie* (*hyphos*, c'est le tissu et la toile d'araignée⁵⁴).

- 26 Dans *Le plaisir du texte*, Barthes rappelle l'étymologie de « texte » et, poussant l'analogie plus loin, suggère un fonctionnement similaire des textes et des tissus. Philomena parvient à raconter ses agressions mais ce récit ne peut se faire qu'au prix d'un travail patient et difficile⁵⁵. Le résultat obtenu semble par ailleurs différent des autres récits. La broderie apparaît d'abord comme un dispositif textuel/textile particulièrement puissant. Pour Clamote Carrote et Carlos Fonseca :

Les lettres brodées chez Ovide se transforment ainsi, chez Chrétien, en une véritable tapisserie où le discours iconographique remplace et colmate les failles d'un langage verbal marqué, au long du récit, non seulement par le spectre de la castration et de la violence sexuelle, mais aussi par celui du mensonge, du leurre et du simulacre⁵⁶.

- 27 La broderie de Philomena a cela de spécial qu'elle invente à la fois un contenu – un témoignage, une accusation –, une forme – des signes brodés – et un support – une tapisserie. En amplifiant ainsi le passage de la broderie déjà présent mais moins détaillé chez Ovide, Chrétien donne à voir une véritable ekphrasis. Cette ekphrasis peut sembler paradoxale en ce que la broderie semble à la fois exposée aux yeux des lecteurs et cachée. Les « lettres » dont est couvert le tissu sont ambiguës : nous ne savons pas s'il s'agit des graphèmes alphabétiques, d'images, de symboles ou d'un mélange de tous ces signes. Comme pour ne pas compromettre le discours inscrit dans le tissu, le secret du contenu exact est maintenu. La geôlière elle-même n'est pas mise dans la confiance et demeure incapable de comprendre l'ouvrage de Philomena, bien qu'elle le trouve magnifique⁵⁷. Or, bien que paradoxal ce passage relève bien de l'ekphrasis et possède donc ses principales fonctions. Comme le soulignent Sophie Coussemacker et Julia Roumier, l'ekphrasis contient en elle-même un pouvoir de conviction et la capacité d'« emporter l'adhésion⁵⁸ » des lecteurs. En l'occurrence, il permet de ranger définitivement les lecteurs du côté de Philomena.
- 28 Ce texte/tissu apparaît en cela comme une transgression du silence imposé par Térée et une résistance à l'ordre de violence qu'il tente de mettre en place. Si celui-ci était allé jusqu'à lui couper la langue, ce n'était pas simplement pour s'assurer que son crime reste impuni. Il lui apparaissait nécessaire de supprimer la concurrence langagière car celle-ci ouvrirait la porte à une remise en question de son pouvoir, de son statut et de ses droits. Carla Casandre souligne que « le contrôle de la parole des femmes est inévitablement défense aussi des pouvoirs et des privilèges de la parole des hommes⁵⁹. » Autrement dit, contrôler la parole revient à contrôler les relations de pouvoir. En inventant un langage et un message à destination de sa sœur, Philomena met en péril non pas seulement la parole de Térée mais plus largement sa place et ses privilèges. Par ailleurs, ce témoignage possède une dimension judiciaire en ce qu'elle dénonce des crimes et accuse un coupable. L'élément transgressif de cette broderie dépasse alors la simple personne de Térée et fait signe vers la place de la parole des femmes, notamment dans l'espace public. À l'époque de la composition de *Philomena*, les paroles des femmes lors de procès, dans des discussions publiques sont systématiquement disqualifiées

et empêchées⁶⁰. En proposant un contre-témoignage, Philomena outrepassé ainsi sa condition féminine. À ce sujet Claire Salles commente :

On y lit [dans *Philomena*] l'interdiction d'un accès légitime à l'expression, ici par la violence sexuelle renforcée par la privation de l'organe de la langue, mais elle trouve un dérivatif puissant dans la tapisserie⁶¹.

- 29 Plus qu'un dérivatif, cette broderie témoigne du refus de se plier au silence imposé aux femmes et de réduire la broderie à une activité privée et apolitique⁶². Comme annoncé dès le premier portrait de Philomena, sa parole apparaît bel et bien en mesure de formuler des choses difficiles, voire interdites.
- 30 Enfin, cette broderie est une transgression de la position de prisonnière recluse dans la mesure où Philomena fait de sa geôlière et de sa fille ses complices.

Philomena vient, si la touche, 1192
Si fet signe que elle envoie
A cele cité que la voit
Par sa fille cele courtine
Si la present a la roïne. 1196

Philomena s'approche, la touche, et lui demande par signe qu'elle envoie sa fille à cette cité qu'elle voit là pour y porter cette tapisserie et la présenter à la reine.

- 31 Pendant sa captivité, Philomena apparaît avoir aussi développé une langue des signes pour communiquer avec sa gardienne. Pendant ses six mois (v. 1144) d'emprisonnement, elle invente non pas un mais deux langages pour organiser sa libération et ses retrouvailles avec sa sœur. Cela prouve, par ailleurs, que son plan repose sur ses talents et son inventivité mais aussi sur l'aide des autres personnages féminins à commencer par sa gardienne et sa fille. Cette aide interclasse fait écho à la sororité selon bell hooks. La broderie circule d'un Dame à une reine en passant par une modeste geôlière pour, à la fin, miner le pouvoir d'un homme tyrannique. En découvrant le récit brodé de sa

sœur, Procné part immédiatement la libérer. Une fois réunies, les deux sœurs imaginent alors leur vengeance.

Se faire justice elles-mêmes

- 32 Le premier acte de leur vengeance consiste en un infanticide : Proc-
née assassine son fils, jugé trop ressemblant au « *traïtour* » puis le fait
manger à son époux (second acte de vengeance). De cette façon, elle
renverse l'ordre traditionnel à tous niveaux : elle choisit sa sœur face
à son époux – auquel elle est liée devant Dieu – et devant son fils. Elle
renonce au statut d'épouse et de mère pour embrasser celui de sœur
et de vengeresse. Il est intéressant de noter que cet acte est jugé
cruel, anti-maternel et surtout diabolique. Il est dit que Procnée
« *dist em bas une merveille si com dÿables li conseil* » avant de passer à
l'acte. Aussi, même son langage est perçu comme diabolique. Cette
parenté avec le diable est fortement soulignée grâce au recours au
polyptote (« *dÿables* », v. 1297, 1300 et 1331, « *dÿablie* », v. 1329). Cela
n'est pas sans rappeler le début du récit qui mentionnait Atropos ou
la capacité de Philomena à faire le funèbre cortège d'Hellequin. Choi-
sir la sororie, refuser le silence et obtenir justice pour des violences
sexuelles apparaissent, dans *Philomena*, comme des actes aux limites
de la morale chrétienne et de celle du Diable. Motivées par l'amour
sororal mais n'hésitant pas à recourir au meurtre et à l'anthropopha-
gie, elles apparaissent à la fois dans leur droit et monstrueuses.
- 33 Une fois que Térée comprend que son épouse lui a servi leur fils à
dîner, il s'élançait à la poursuite des sœurs pour les tuer. Ils sont toute-
fois arrêtés net dans leur course : Térée et les deux sœurs sont chan-
gés en oiseaux. Chacune des métamorphoses est à l'image des per-
sonnages. Térée est transformé en huppe « sale et repoussant, petit
et ignoble⁶³ ». Cet oiseau est en effet, d'après les bestiaires, un ani-
mal connu pour avoir un comportement abject :

[La huppe] est réputée se nourrir d'ordures et vivre dans un nid d'im-
mondices qualifié ici de pugnaisie. Sa crête de plumes lui donne belle
allure, mais « beauté sans bonté ne vaut rien⁶⁴ ».

- 34 Le récit signale par ailleurs explicitement que cette métamorphose
est un châtement pour ses crimes⁶⁵. Les deux sœurs sont elles aussi
transformées selon leur attitude. Procné est changée en hirondelle et

Philomena en rossignol. L'hirondelle fait signe vers les talents herméneutiques de la sœur aînée ainsi que vers son courage et sa fonction libératrice :

Dans la droite ligne du Physiologos grec, l'hirondelle représente le réveil printanier par excellence, l'action, la fin de cette torpeur (sommeil de la mort, nécrose de l'idolâtrie) qui caractérise le cycle négatif de l'hiver [...] Ces caractéristiques nous permettent de mieux saisir les enjeux de la métamorphose de Procné, cette habile herméneute des signes (décodage de la broderie), qui libère sa sœur (avatar à peine voilé de Perséphone) de sa léthargie muette et hivernale et qui, devenue hirondelle, n'a désormais plus à craindre le désir rapace de Térée⁶⁶.

35 Comme pour le *planctus*, Procné est donc caractérisée par des tropes antiques qui s'actualisent dans le *Philomena* médiéval. Le rossignol que devient Philomena représente, quant à lui, la reverdie du printemps l'éloquence et la puissance poétique⁶⁷. Ces métamorphoses, hautement symboliques, résument et tranchent moralement le récit : les sœurs sont du côté du bien, leurs paroles, bien que douloureuses, sont légitimées, tandis que Térée est condamné. À l'image des guerrillères de Monique Wittig, les sœurs de *Philomena* sont ainsi parvenues à construire une sororité puissante et capable de se faire justice :

[...] les femmes pourront un jour prendre le pouvoir en main et s'adonner à l'exercice des armes et des lettres⁶⁸

Conclusion

36 Ainsi, en résistant aux injonctions féodales et patriarcales, en inventant leurs langages et leurs moyens de résistance propres, Procné et Philomena prouvent qu'elles sont capables de resignifier une relation familiale pourtant placée sous le signe de la discorde et de la jalousie. La sororie médiévale est habituellement minée par des logiques d'âge et des projets de mariage. Toutefois, *Philomena* donne à lire un récit qui valorise l'amour sororal et le refus des violences sexuelles. La voix narrative souligne le côté diabolique et ambivalent qu'une telle conduite peut receler mais finit par trancher en faveur de la résis-

tance des sœurs. Comme le signalait bell hooks, faire sororité est toujours un acte de « trahison⁶⁹ » au patriarcat. Aussi, par leur conduite, Philomena et Procné parviennent ainsi à faire de leur sororie une sororité. Cette sororité n'est toutefois pas réservée aux seules sœurs, elle accueille toutes celles désireuses d'aider, de comprendre, de résister. Les deux sœurs parviennent, en effet, à étendre leur sororité à d'autres personnages féminins de rangs et d'âges différents. Complices de la broderie, la vieille et gardienne et sa fille sont incluses dans la communauté choisie forgée par les sœurs depuis leur position minoritaire.

Roland BARTHES, *Le Plaisir du texte*, Paris, Seuil, 2000,

Emmanuèle BAUMGARTNER (éd.), *Pyrame et Thisbé, Narcisse et Philomena : trois contes du XII^e siècle français imités d'Ovide*, Paris, Gallimard, 2000.

Véronique BAYER, Zoé ROLLIN, Hélène MARTIN, Marianne MODAK, « L'intervention féministe : un continuum entre pratiques et connaissances », *Nouvelles Questions Féministes*, 2018/2, n° 37, p. 6-12, <https://doi.org/10.3917/nqf.372.0006>.

Judith M. BENNETT, « The Lost Past of Women's History », *Medieval Feminist Forum*, 2006/1, n° 41, p. 88-98, DOI : 10.17077/1536-8742.1093.

Damien BOQUET, « Faire l'amitié au Moyen Âge », *Critiques*, 2007/1, n° 716-717, p. 102-113, <https://doi.org/10.3917/criti.716.0102>.

Pierre BOUET, « La Mesnie Hellequin dans l'*Historia Ecclesiastica* d'Ordéric Vital », dans Danièle CONSO, Nicole FICK-MICHEL et Bruno POULLE (dir.), *Mélanges François Kerlouégan*, Besançon/Paris, Université de Franche-

Comté/Belles Lettres, 1994, p. 61-78, https://www.persee.fr/doc/ista_0000-0000_1994_ant_515_1_2329 (consulté le 15 janvier 2025).

Emilie BROUZE, « Au fait, d'où vient cette “sororité” sans cesse invoquée par Marlène Schiappa ? », *Le Nouvel Obs*, juin 2018, <https://www.nouvelobs.com/rue89/notre-epoque/20180611.OBS8006/au-fait-d-ou-vient-cette-sororite-sans-cesse-invoquee-par-marlene-schiappa.html> (consulté le 14 janvier 2025).

Clamote CARRETO et Carlos FONSECA, « La langue coupée : anthropophagie et métamorphose dans *Philomena* », *Sigila*, 2018/2, vol. 42, p. 63-77, <https://doi.org/10.3917/sigila.042.0063>

Carla CASAGRANDE, « La femme gardée », dans *Histoire des femmes en Occident*, t. 2 : *Le Moyen Âge*, Christiane KLAPISCH-ZUBER (dir.), Paris, Perrin, 2002, p. 99-142.

Durand CHAMPAGNE, *Le Miroir des dames : manuscrit français 1189 de la Bibliothèque de Paris*, (Ysengrin de Saint-Leger), éd. et notes par Camillo MARAZZA, Lecce, Milella, 1978.

Louise COQUILLAT, « Généalogie d'un concept : La sororité, un appel qui vient de loin », *Philosophie Magazine* (Web), 20 mai 2024, <https://www.philomag.com/articles/la-sororite-un-appel-qui-vient-de-loin> (consulté le 21 juin 2024).

Sophie COUSSEMACKER et Julia ROUMIER, « En guise d'introduction : Ekphrasis et hypotypose : les écritures de l'enargeia dans la péninsule Ibérique médiévale et moderne », *e-Spania*, octobre 2020, n° 37, <https://doi.org/10.4000/e-spania.35993>.

Aline DALLIER, « Les travaux d'aiguille », *Les Cahiers du GRIF*, Parlez-vous française ? Femmes et langages I, 1976, n° 12, p. 49-54, <https://doi.org/10.3406/grif.1976.1081>.

Chloé DELAUME, *Mes bien chères sœurs*, Paris, Seuil, 2019.

Chloé DELAUME (dir.), *Sororité*, Paris, Points, 2021.

Chloé DELAUME, « De la sororité en milieu hostile », dans *Sororité*, Paris, Points, 2021, p. 9.

Sterbenc ERKER DARJA, « Voix dange-reuses et force des larmes : le deuil féminin dans la Rome antique », *Revue de l'histoire des religions*, 2004/3, vol. 221, p. 259-291, <https://doi.org/10.3406/rhr.2004.1491>.

Elizabeth EVANS, « The Sisterhood: Inclusivity and Spaces », dans *The Politics of Third Wave Feminisms: neoliberalism, intersectionality and the state in Britain and the US*, London, Palgrave Macmillan, 2015.

bell HOOKS, « La sororité est toujours une force », dans ID., *Tout le monde peut être féministe*, trad. d'Alex TAILLARD, Quimperlé, Éditions divergences, 2020.

Bérengère KOLLY, « Sororité versus fraternité ? De la pertinence de la présence sororale dans un contexte fraternel », *La chaîne d'union*, 2013/2, n° 64, p. 60-69, <https://doi.org/10.3917/cdu.064.0060>.

Anna KUKULKA-WOJTASIK, *La dame et l'amour au Moyen-Âge : symbolique du portrait amoureux dans la littérature courtoise du XII^e siècle*, Varsovie, Presses de l'Université de Varsovie, 2007.

Ullrich LANGER, « Friendships in Literary Worlds », dans ID., *Perfect Friendship: Studies in Literature and Moral Philosophy from Boccaccio to Corneille*, Genève, Droz, 1994.

Susan S. LANSER, « Toward a Feminist Narratology », *Style*, vol. 20 n° 3, 1986, p. 341-363. <http://www.jstor.org/stable/42945612>. Consulté le 28 février 2025.

Carol LASSER, « "Let Us Be Sisters Forever": The Sororal Model Of Nineteenth-Century Female Friendship », *Signs*, 1988/1, n° 14, p. 158-181, <https://doi.org/10.1086/494495>.

Teresa de LAURETIS, « Technologie du genre », dans ID., *Théorie Queer et culture populaire*, Paris, La Dispute, 2007.

Marie-Dominique LECLERC, « Les dits des oiseaux », *Le Moyen Âge*, 2003/1, vol. CIX, p. 59-78, <https://shs.cairn.info/journal-le-moyen-age-2003-1-page-59?lang=en> (consulté le 15 janvier 2025).

Huguette LEGROS, « Le vocabulaire de l'amitié, son évolution sémantique au cours du XII^e siècle », *Cahiers de civilisation médiévale*, 1980/90, vol. 23, p. 131-139, <https://doi.org/10.3406/ccmed.1980.2139>.

Régine LE JAN, « Amitié et politique au Haut Moyen Âge », *Parlement[s], Revue d'histoire politique*, 2016/3, HS 11, p. 57-84, <https://doi.org/10.3917/parl2.hs11.0057>.

Didier LETT, « L'histoire des frères et des sœurs », *Clio. Histoire, femmes et sociétés*, 2011/2, 34, p. 182-202. <https://doi.org/10.4000/clio.10308> (consulté le 15 janvier 2025).

Didier LETT (dir.), *Hommes et femmes au Moyen Âge : histoire du genre, XII^e-XV^e siècle*, Paris, Armand Colin, 2013.

Sylvia LIPPI et Patrice MANIGLIER, *Sœurs, pour une psychanalyse féministe*, Paris, Seuil, 2023

Joëlle MARCHAL, « Fraternité, sororité, adelphité », *La chaîne d'union*, 2022/3, n° 101, p. 44-51, <https://doi.org/10.3917/cdu.101.0044>.

Ramona MIELUSEL, *Solid/taires : Féminismes et sororités dans les productions artistiques françaises et francophones*, Leiden/Boston, Brill, 2023.

Robin MORGAN, *Sisterhood Is Powerful: an Anthology of Writings from the Women's Liberation Movement*, New York, Vintage Books, 1970.

Robin MORGAN, « Letter to a Sister Underground », dans Robin MORGAN, *Sisterhood Is Powerful: an Anthology of Writings from the Women's Liberation Movement*, New York, Vintage Books, 1970, p. 169.

Robin MORGAN (dir.), *Sisterhood is global: the international women's movement anthology*, Garden City, Anchor Press, 1984.

Gabrielle OBERHÄNSLI-WIDMER, « Les plaintes funèbres du Roman de

Thèbes », dans Marc-René JUNG (éd.), *Studi francesi e provenzali*, 84/85, L'Aquila : Japadre, 1986, p. 55-91.

Lynn O'CONNOR et The Redstockings West, « Manifeste des Redstockings West. Notre politique débute avec nos sentiments », *Nouvelles Questions Féministes*, 2021/2, n° 40, p. 196-201, <https://doi.org/10.3917/nqf.402.0196>.

Paul B. PRECIADO, *Dysphoria Mundi : le son du monde qui s'écroule*, Paris, Grasset, 2022.

RABELAIS, *Tiers Livre*, XXVII, [1546], M. A. Screech [éd.], Genève, Droz.

Adrienne RICH, « Motherhood and Daughterhood », dans Adrienne RICH, *Of Woman Born, Motherhood As Experience And Institution*, New York, W. W. Norton & Company, [1976], 1986.

Sylvia ROUSTANT, « Philomena de Chretien de Troyes : Métamorphose d'une métamorphose au temps du roman », *Carnets*, Première Série - 5, 2013, p. 63-76, <https://doi.org/10.4000/carnets.8240>.

Claire SALLES, « Mots en cheveux. Hériter de l'histoire genrée de la broderie à travers l'écriture », *Cahiers ERTA*, 2020, 24, p. 9-27, <https://doi.org/10.4467/23538953CE.20.015.13217>.

Agnès STACKE et Xavière GAUTHIER, « Les Cahiers du GRIF, n° 17-18, "Mères, femmes" », *Sorcières : les femmes vivent*, 1978, 12, p. 52-54, https://femenrev.pers.ee.fr/doc/sorci_0339-0705_1978_num_12_1_4166 (consulté le 15 janvier 2025).

Jean-Yves TILLIETTE, « "En leur latin..." », De quelques chants d'oiseaux au Moyen Âge, À la chère mémoire de Peter DRONKE (1934-2020) », *Po&sie*,

2020/2, n° 172-173, p. 193-208, <https://doi.org/10.3917/poesi.172.0193>.

Louis-Georges TIN, « Moyen Âge : de la culture homosociale à la culture hétérosexuelle », dans ID., *L'Invention de la culture hétérosexuelle*, Paris : Autrement, 2008, p. 28-31.

Alain VIALA, « Chapitre II. La “Renaissance du XII^e siècle” », dans *Une histoire brève de la littérature française*, t. I : *Le Moyen Âge et la Renaissance*,

Alain VIALA (dir.), Paris, Presses universitaires de France, 2014, p. 35-77.

Monique WITTIG, *Les Guérillères*, Paris, Éditions de Minuit, 1969.

Paul ZUMMOR, « Étude typologique des planctus contenus dans la “Chanson de Roland” », dans *La technique littéraire des chansons de geste*, actes du colloque de Liège (4-6 septembre 1957), Paris, Belles Lettres, 1959, p. 219-235.

1 Louise COQUILLAT, « Généalogie d'un concept : La sororité, un appel qui vient de loin », *Philosophie Magazine* (Web), 20 mai 2024, <https://www.philomag.com/articles/la-sororite-un-appel-qui-vient-de-loin> (consulté le jour mois année).

2 Ramona MIELUSEL, *Solid/taires : Féminismes et sororités dans les productions artistiques françaises et francophones*, Leiden/Boston, Brill, 2023.

3 Nous pensons notamment à l'ouvrage collectif : Chloé DELAUME (dir.), *Sororité*, Paris, Points, 2021 et à celui de Sylvia LIPPI et Patrice MANIGLIER, *Sœurs, pour une psychanalyse féministe*, Paris, Seuil, 2023, pour ce qui est des ouvrages en langue française.

4 Ce terme est scandé dans des sens assez variés, parfois contradictoires, par des personnalités politiques comme Marlène Schiappa, notamment lorsqu'elle était secrétaire d'État. Voir Emilie BROUZE, « Au fait, d'où vient cette “sororité” sans cesse invoquée par Marlène Schiappa ? », *Le Nouvel Obs*, juin 2018, <https://www.nouvelobs.com/rue89/notre-epoque/20180611.OBS8006/au-fait-d-ou-vient-cette-sororite-sans-cesse-invoquee-par-marlene-schiappa.html> (consulté le 14 janvier 2025).

5 Nous utiliserons ce néologisme pour souligner le fait que la sororité est à la fois quelque chose « qui se pense et qui se fait ». Pour une analyse plus détaillée du continuum entre théorie et pratique féministe voir notamment Véronique BAYER, Zoé ROLLIN, Hélène MARTIN, Marianne MODAK, « L'intervention féministe : un continuum entre pratiques et connaissances », *Nouvelles Questions Féministes*, 2018/2, n° 37, p. 6-12, <https://doi.org/10.3917/nqf.372.0006>.

6 Lynn O'CONNOR et The Redstockings West, « Manifeste des Redstockings West. Notre politique débute avec nos sentiments », *Nouvelles Questions Féministes*, 2021/2, n° 40, p. 196-201, <https://doi.org/10.3917/nqf.402.0196>.

7 Nous reviendrons sur les modalités de « reconnaissances » et les différents sens donnés au terme « sœurs » et « communauté » dans la première partie.

8 Elizabeth EVANS, « The Sisterhood: Inclusivity and Spaces », dans *The Politics of Third Wave Feminisms: neoliberalism, intersectionality and the state in Britain and the US*, London, Palgrave Macmillan, 2015, p. 3.

9 Carol LASSER, « "Let Us Be Sisters Forever": The Sororal Model Of Nineteenth-Century Female Friendship », *Signs*, 1988/1, n° 14, p. 158-181, <https://doi.org/10.1086/494495>.

10 Bérengère KOLLY, « Sororité versus fraternité ? De la pertinence de la présence sororale dans un contexte fraternel », *La chaîne d'union*, 2013/2, n° 64, p. 60-69, <https://doi.org/10.3917/cdu.064.0060>.

11 Chloé DELAUME, « De la sororité en milieu hostile », dans *Id.*, 2021, p. 9.

12 Dans son introduction à l'ouvrage collectif *Sisterhood Is Global*, Robin Morgan multiplie les références à George Orwell, rappelant que, si « qui contrôle le présent contrôle le passé », alors il convient pour les femmes de se réapproprier leur histoire (« *their her-story* », p. 32). Voir Robin MORGAN (dir.), *Sisterhood is global: the international women's movement anthology*, Garden City, Anchor Press, 1984.

13 Judith M. BENNETT, « The Lost Pasts of Women's History », *Medieval Feminist Forum*, 2006/1, n° 41, p. 88-98, DOI : 10.17077/1536-8742.1093.

14 Joëlle MARCHAL, « Fraternité, sororité, adelphité », *La chaîne d'union*, 2022/3, n° 101, p. 44-51, <https://doi.org/10.3917/cdu.101.0044>.

15 « Sororité » désigne alors « communauté de femmes » (RABELAIS, *Tiers Livre*, XXVII, [1546], M. A. Screech [éd.], Genève, Droz, p. 193).

16 « This severe case of chronological myopia afflicts feminist scholarship generally, as well feminist history specifically. It also undermines the development of feminist theory, which is currently being built on remarkably shallow historical understandings. And it also, of course, marginalizes the work of feminist medievalists, by placing our studies outside what matters in the canon of feminist scholarship. », BENNETT, 2006, p. 91.

17 Nous nous appuyerons sur cette traduction : Emmanuèle BAUMGARTNER (éd.), *Pyrame et Thisbé, Narcisse et Philomena : trois contes du XII^e siècle français imités d'Ovide*, trad. , Paris, Gallimard, 2020.

18 Nous reprenons l'expression d'un article pionnier explorant les amitiés masculines médiévales de Damien Boquet. Voir Damien BOQUET, « Faire l'amitié au Moyen Âge », *Critiques*, 2007/1, n° 716-717, p. 102-113, <https://doi.org/10.3917/criti.716.0102>.

19 Comme le souligne Teresa de Lauretis, La Femme est une construction essentialisante et reconnectée de la réalité des femmes : « [...] la Femme avec un F majuscule [correspond à] la représentation d'une essence qui serait inhérente à toutes les femmes (diversement déclinée comme la Nature, la Mère, le Mystère, le Mal incarné, l'Objet du désir et du savoir, la Féminité, etc.) », Teresa de LAURETIS, « Technologie du genre », dans *Id.*, *Théorie Queer et culture populaire*, Paris, La Dispute, 2007, p. 87.

20 Sylvia ROUSTANT, « Philomena de Chretien de Troyes : Métamorphose d'une métamorphose au temps du roman », *Carnets*, Première Série – 5, 2013, p. 63-76, <https://doi.org/10.4000/carnets.8240>.

21 Alain VIALA, « Chapitre II. La “Renaissance du XII^e siècle” », dans *Une histoire brève de la littérature française*, t. I : *Le Moyen Âge et la Renaissance*, Alain VIALA (dir.), Paris, Presses universitaires de France, 2014, p. 35-77.

22 *Ibid.*

23 Louis-Georges TIN, « Moyen Âge : de la culture homosociale à la culture hétérosexuelle », dans *Id.*, *L'Invention de la culture hétérosexuelle*, Paris : Autrement, 2008, p. 28-31.

24 « Representations of fiction relationships are not divorces from the intellectual and generally cultural climate in which they are conceived. », Ullrich LANGER, « Friendships in Literary Worlds », dans *Id.*, *Perfect Friendship: Studies in Literature and Moral Philosophy from Boccaccio to Corneille*, Genève, Droz, 1994, p. 96.

25 Voir l'analyse que propose Huguette Legros de *La Chanson de Roland et d'Ami et Amile* dans son article : *Id.*, « Le vocabulaire de l'amitié, son évolution sémantique au cours du XII^e siècle », *Cahiers de civilisation médiévale*, 1980/90, vol. 23, p. 131-139, <https://doi.org/10.3406/ccmed.1980.2139>.

26 Anna KUKULKA-WOJTASIK, *La dame et l'amour au Moyen-Âge : symbolique du portrait amoureux dans la littérature courtoise du XII^e siècle*, Varsovie, Presses de l'Université de Varsovie, 2007, p. 3-7.

27 Carla CASAGRANDE, « La femme gardée », dans *Histoire des femmes en Occident*, t. 2 : *Le Moyen Âge*, Christiane KLAPISCH-ZUBER (dir.), Paris, Perrin, 2002, p. 99-142.

28 Carla Casagrande mobilise notamment les écrits du penseur Durand de Champagne qui dans son *Miroir des Dames* reprend la quasi-totalité des tropes misogynes des pédagogues de l'époque. Voir Durand CHAMPAGNE, *Le Miroir des dames : manuscrit français 1189 de la Bibliothèque de Paris*, (Ysengrin de Saint-Leger), éd. et notes par Camillo MARAZZA, Lecce, Milella, 1978. Particulièrement les chapitres « La dame doibt eviter toute suspicion et jalousie » et « Des meurs et bonnes condicions que doibt avoir la prudente et saige dame ».

29 Régine LE JAN, « Amitié et politique au Haut Moyen Âge », *Parlement[s], Revue d'histoire politique*, 2016/3, HS 11, p. 57-84, <https://doi.org/10.3917/pa-rl2.hs11.0057>.

30 Voir l'étendue de la polysémie du terme « ami » dans LEGROS, 1980.

31 Voir notamment ses développements sur la nature instable car « humide et froide » des femmes dans *Metaphysique*, I, II, 984b, ou sur leur incomplétude et passivité biologiques dans *De la génération des animaux*, II 767b 8, II 3 737a 27, IV 6 775 a15.

32 bell HOOKS, « La sororité est toujours une force », dans *Id.*, *Tout le monde peut être féministe*, trad. d'Alex TAILLARD, Quimperlé, Éditions divergences, 2020.

33 Robin MORGAN, *Sisterhood Is Powerful: an Anthology of Writings from the Women's Liberation Movement*, New York, Vintage Books, 1970.

34 Chloé DELAUME, *Mes bien chères sœurs*, Paris, Seuil, 2019.

35 La différence de classe est même souvent décrite comme le critère discriminant le plus puissant tout au long du Moyen Âge, devant les différences de genre. Voir notamment Didier LETT (dir.), *Hommes et femmes au Moyen Âge : histoire du genre, XII^e-XV^e siècle*, Paris, Armand Colin, 2013.

36 Pour reprendre une partie de l'expression de Paul B. Preciado dans : *Id.*, *Dysphoria Mundi : le son du monde qui s'écroule*, Paris, Grasset, 2022, p. 112.

37 Nous soulignons.

38 bell HOOKS, 2020, p. 33.

39 Robin MORGAN, « Letter to a Sister Underground », dans *Id.*, 1970, p. 169.

40 Susan Lanser a mis en lumière la tendance à valoriser les actions éclatantes et masculines au détriment des actions mineures et féminines. Elle propose alors d'inventer une « narratologie féministe » capable de saisir et d'analyser les « petits riens », les silences et les négations au sein des récits. Voir Susan S. LANSER, « Toward a Feminist Narratology », *Style*, vol. 20, n° 3, 1986, p. 341-63. En ligne : <http://www.jstor.org/stable/42945612>. Consulté le 28 février 2025.

41 Agnès STACKE et Xavière GAUTHIER, « Les Cahiers du GRIF, n° 17-18, “Mères, femmes” », *Sorcières : les femmes vivent*, 1978, 12, p. 52-54, https://femenre.v.persee.fr/doc/sorci_0339-0705_1978_num_12_1_4166 (consulté le 15 janvier 2025).

42 Chloé DELAUME, « De la sororité en milieu hostile », dans *Id.*, 2021, p. 9.

43 Adrienne RICH, « Motherhood and Daughterhood », dans *Id.*, *Of Woman Born, Motherhood As Experience And Institution*, New York, W. W. Norton & Company, [1976], 1986.

44 Didier LETT, « L'histoire des frères et des sœurs », *Clio. Histoire, femmes et sociétés*, 2011/2, 34, p. 182-202. <https://doi.org/10.4000/cliio.10308> (consulté le 15 janvier 2025).

45 Philomena avait été décrite comme une poétesse et une rhétoricienne hors pair un peu plus tôt dans le récit. Cette prise de parole rapportée au discours direct est une démonstration subtile de sa maîtrise du langage. Voir « Philomena », BAUMGARTNER, 2020, v. 189-204.

46 Sur le motif médiéval des pleurs spécifiquement voir Paul ZUMMOR, « Étude typologique des planctus contenus dans la “Chanson de Roland” », dans *La technique littéraire des chansons de geste*, actes du colloque de Liège (4-6 septembre 1957), Paris, Belles Lettres, 1959, p. 219-235 et Gabrielle OBERHÄNSLI-WIDMER, « Les plaintes funèbres du *Roman de Thèbes* », dans Marc-René JUNG (éd.), *Studi francesi e provenzali*, 84/85, L'Aquila : Japadre, 1986, p. 55-91.

47 Les modes d'expression féminin du deuil sont « la lamentation (*lamentatio*), les cris de douleurs (*eiulatio, lessum*) et le chant funèbre (*nenia*) [qui] évoque aussi les sons de deuil qu'émet la déesse Cérès lorsqu'elle porte le deuil de sa fille Prosperine » et ces modes sont étroitement liés à la littérature qui les illustre fréquemment : « les thèmes caractéristiques des lamentations ou chants funèbres dispersés dans les tragédies, la poésie épique et lyrique et dans les consolations nous donnent une idée de la langue ritualisée du deuil ». Voir Sterbenc ERKER DARJA, « Voix dangereuses et force des

larmes : le deuil féminin dans la Rome antique », *Revue de l'histoire des religions*, 2004/3, vol. 221, p. 259-291, <https://doi.org/10.3406/rhr.2004.1491>.

48 Onzième étape du motif selon OBERHÄNSLI-WIDMER, 1986.

49 « Et lors refist un ouspir faulz, et pour son dit miex affermer, commença des iex a lernet par barat et par renardie », BAUMGARTNER, 2020 v. 926-928.

50 Ce personnage est assez ambivalent et est créé par Chrétien. En effet Clamote Carreto et Carlos Fonseca soulignent que « c'est à la suite de cet épisode [le viol suivi de la mutilation] que Chrétien introduit l'une des variantes les plus significatives face à la source ovidienne, en remplaçant la figure des gardiens qui surveillent Philomèle par l'étrange personnage de la vieille femme (une habile tisseuse) », (voir Clamote CARRETO et Carlos FONSECA, « La langue coupée : anthropophagie et métamorphose dans *Philomena* », *Sigila*, 2018/2, vol. 42, p. 63-77, <https://doi.org/10.3917/sigila.042.0063>, p. 71). On peut le rapprocher de la figure proppienne de la « donatrice » qui oscille entre hostilité et hospitalité. En effet, son premier silence est coupable dans la mesure où elle obéit à Térée (v. 878-882) ; toutefois son silence se change en discrétion et en admiration lorsque Philomena commence à tisser (v. 1106-1121). Elle devient l'aide nécessaire et inattendue pour qu'advienne la parole sororale.

51 La « Mesnie d'Hellequin » est un motif folklorique connu au XII^e siècle dépeignant souvent une troupe d'âmes errantes et vengeresses surgissant de la nuit dans un vacarme effrayant. Lors du premier portrait de Philomena, la voix narrative indique qu'elle est si habile qu'elle est même en mesure de broser le portrait du cortège d'Hellequin, réputé insaisissable et indescriptible. Peut-être faut-il voir dans cette référence un indice de la vengeance finale. Sur le motif de la « Mesnie d'Hellequin », voir Pierre BOUET, « La Mesnie Hellequin dans l'*Historia Ecclesiastica* d'Ordéric Vital », dans Danièle CONSO, Nicole FICK-MICHEL et Bruno POULLE (dir.), *Mélanges François Kerlouégan*, Besançon/Paris, Université de Franche-Comté/Belles Lettres, 1994, p. 61-78, https://www.persee.fr/doc/ista_0000-0000_1994_ant_515_1_2329 (consulté le 15 janvier 2025).

52 « Sur les paroles et les silences féminins pèse l'autorité de Saint Paul qui interdit aux femmes, placées en une condition de soumission par rapport à l'homme, d'enseigner (I Tim, 2,12) et de parler dans les assemblées [...] Les paroles des femmes doivent être exemptes de toute dimension publique et réservées au domaine privé », CASAGRANDE, 2002, p. 136. Preuve en est, on retrouve cette autorité de Saint Paul jusque dans les règles de conduites adressées aux femmes par les pédagogues comme en témoigne le dixième

principe de Durand de Champagne dans lequel il affirme : « *Dict doncques l'apostre que les femmes doibvent apprendre en silence et non enseigner, car il n'est point expedient à femme qu'elle enseignent selon Sainct Paul disant qu'il ne permet les femmes enseigner et dominer aussi.* » (CHAMPAGNE, 1978, p. 149).

53 Sur la *tacernitas*, ou l'interdiction aux femmes de prendre la parole en public, voir CASAGRANDE, 2002.

54 Roland BARTHES, *Le Plaisir du texte*, Paris, Seuil, 2000, p. 126.

55 Le récit mentionne explicitement la difficulté de l'ouvrage et l'admiration de la vieille geôlière face à la maîtrise de la broderie de Philomena. Voir BAUMGARTNER, 2020, v. 1116-1120.

56 CARRETO et FONSECA, 2018.

57 « La vieille cependant ne vit rien et ne sut rien de ce que la jeune femme tissait, mais cet ouvrage lui plaisait beaucoup, un ouvrage qui était d'une exécution difficile », BAUMGARTNER, 2020, v. 1116-1120.

58 Sophie COUSSEMACKER et Julia ROUMIER, « En guise d'introduction : *Ekphrasis* et hypotypose : les écritures de l'*enargeia* dans la péninsule Ibérique médiévale et moderne », *e-Spania*, octobre 2020, n° 37, <https://doi.org/10.4000/e-spania.35993>.

59 CASAGRANDE, 2002, p. 132.

60 Voir la note 52.

61 Claire SALLES, « Mots en cheveux. Hériter de l'histoire genrée de la broderie à travers l'écriture », *Cahiers ERTA*, 2020, 24, p. 9-27, <https://doi.org/10.4467/23538953CE.20.015.13217>.

62 « [...] dans bien des cas, la couture sera au contraire ressentie comme une activité compensatrice et, plus près de nous, comme une forme d'expression contestataire. », Aline DALLIER, « Les travaux d'aiguille », *Les Cahiers du GRIF*, Parlez-vous française ? Femmes et langages I, 1976, n° 12, p. 49-54, <https://doi.org/10.3406/grif.1976.1081>.

63 « Thereüs devint oisiaus ors et despis, petis et viaus », BAUMGARTNER, 2020, v. 1145-1146.

64 Marie-Dominique LECLERC, « Les dits des oiseaux », *Le Moyen Âge*, 2003/1, vol. CIX, p. 59-78, <https://shs.cairn.info/journal-le-moyen-age-2003-1-page-59?lang=en> (consulté le 15 janvier 2025).

65 « pour le pechié et pour la honte », BAUMGARTNER, 2020, v. 1150.

66 CARRETO et FONSECA, 2018.

67 Jean-Yves TILLIETTE, « “En leur latin...”, De quelques chants d’oiseaux au Moyen Âge, À la chère mémoire de Peter DRONKE (1934-2020) », *Po&sie*, 2020/2, n° 172-173, p. 193-208, <https://doi.org/10.3917/poesi.172.0193>.

68 Monique WITTIG, *Les Guérillères*, Paris, Éditions de Minuit, 1969, p. 187.

69 bell HOOKS, 2020, p. 33.

Français

Les amitiés entre femmes constituent un point aveugle aussi bien de la critique médiévale que des Friendship Studies. Passant inaperçues à côté des amitiés féodales masculines, des fraternités jurées, des « jumeaux fictifs », les femmes semblent condamnées à vivre en retrait du lien amical. Toutefois, à mieux y regarder, dès les premières œuvres courtoises au XII^e siècle, les personnages féminins résistent parfois à cette condamnation et parviennent à se constituer en tant qu’amies, en tant que sœurs. Ces récits sont habités de femmes qui, en se reconnaissant, en s’aimant, font trembler les scripts traditionnels et virils. Par l’écriture, les amitiés de femmes conquièrent une place au sein des récits et des représentations pour doter les femmes de nouveaux gestes, de nouveaux amours, d’un langage à elles, « d’un lieu à elles ». Pour y parvenir, il leur faut transformer des relations condamnées par le patriarcat à la discorde et la jalousie en entente amicale. Il leur faut troquer les institutions traditionnelles pour des liens choisis. Ce bouleversement s’opère dans le passage de « sœurs de sangs » aux « sœurs choisies ». On se propose de revenir sur le *Philomena* de Chrétien de Troyes pour observer, dans son détail, ce passage fondamental.

English

Women’s friendships are a blind spot in both medieval criticism and Friendship Studies. Passing unnoticed alongside feudal male friendships, sworn fraternities and “fictitious twins”, women seem condemned to live in the background of the friendly bond. However, if we look closely, female characters from the earliest courtly narratives of the 12th century sometimes resist this condemnation and manage to establish themselves as friends, as sisters. These stories are inhabited by women who, by recognizing and loving each other, shake up traditional, virile scripts. Through writing, women’s friendships conquer a place within narratives and representations, providing women with new gestures, new loves, a language of their own, “a room of their own”. In order to achieve this, they have to transform relationships condemned by patriarchy to discord and jealousy into friendly understanding. They have to swap traditional institutions for chosen ties. This shift takes place in the passage from “blood sisters” to “chosen sisters”. I propose to return to Chretien de Troyes’ *Philomena* to observe this fundamental passage in detail.

Mots-clés

sororité, Philomena, amitié féminine, littérature médiévale, violence

Keywords

sisterhood, Philomena, female friendship, medieval literature, violence

Adélaïde Pilloux

ENS Paris