

Sciences humaines combinées

ISSN : 1961-9936

: Université de Bourgogne, Université de Franche-Comté, COMUE Université
Bourgogne Franche-Comté

5 | 2010

Limite/Limites

Les Cent Contes drolatiques d'Honoré de Balzac : une écriture des limites

01 March 2010.

Caroline Delville

DOI : 10.58335/shc.184

🔗 <http://preo.ube.fr/shc/index.php?id=184>

Caroline Delville, « Les Cent Contes drolatiques d'Honoré de Balzac : une écriture des limites », *Sciences humaines combinées* [], 5 | 2010, 01 March 2010 and connection on 19 June 2026. DOI : 10.58335/shc.184. URL : <http://preo.ube.fr/shc/index.php?id=184>

PREO

Les Cent Contes drolatiques d'Honoré de Balzac : une écriture des limites

Sciences humaines combinées

01 March 2010.

5 | 2010
Limite/Limites

Caroline Delville

DOI : 10.58335/shc.184

 <http://preo.ube.fr/shc/index.php?id=184>

- 1 Les *Cent Contes drolatiques* d'Honoré de Balzac est une œuvre méconnue qui parut entre 1832 et 1837¹. Sur les cent contes envisagés, Balzac n'en écrivit que trente, répartis en trois dizains. Cette œuvre fut conçue comme le second pilier de l'édifice balzacien, face à *La Comédie humaine*². Il s'agit de contes s'inscrivant dans la tradition des fabliaux du Moyen Âge et rédigés dans une langue du XVI^e siècle réinventée. La facture archaïsante, anachronique de cette œuvre rendit la réception impossible, heurta la critique, surprit et découragea le public. Cette réception demeure aujourd'hui problématique, la familiarité avec la graphie et la syntaxe médiévales étant réservée à une élite de lecteurs.
- 2 En raison de cette gageure, les *Contes drolatiques* ont paru correspondre tout à fait au thème de la revue : « *Limite(s)* ». L'écriture balzacienne, dans ces contes, est bien une écriture de la limite à plus d'un titre. Balzac s'y livre à un quadruple décentrement, par rapport aux attentes des lecteurs de 1830 : les contes sont pour la plupart situés au sein d'une Touraine géographiquement et topographiquement extrêmement bien délimitée, à une époque où la province n'a rien de « romanesque »³. Les intrigues se déroulent au cours d'un Moyen Âge aux bornes indéfinies, qui s'étend des croisades du XIII^e siècle⁴ aux troubles religieux du XVI^e siècle⁵. Ils ont pour thème principal les aléas d'une sexualité grivoise : il y est question de jeunes filles que leur pucelage châtouille, de vieux châtelains impuissants et cocus, de

jeunes « coquebins » entreprenants, de moines paillards, et de bâtards...

- 3 Balzac joue aussi avec les limites de l'Histoire. Il prétend faire oeuvre d'historien en multipliant les déclarations d'authenticité mais la chronologie est lâche et les anachronismes nombreux. La limite est également objet même du récit puisque la géographie politique tient une grande place dans certaines intrigues : il y est souvent question de fief, de terres à gagner ou de limites à transgresser, de rapports féodaux, de guerres et de territoires, etc.
- 4 Limites enfin car il s'agit bien de transgression avec les drolatiques : sexuelle d'abord, puisqu'un érotisme débridé se donne libre cours dans ces histoires; politique ensuite car les contes dépeignent une Restauration ratée et la perte de l'éros comme mode de relation au réel sous la dynastie des Bourbons.
- 5 Notre réflexion se déroulera en trois points : nous étudierons les limites de la langue et du projet drolatique, les limites historiques qu'interrogent les nombreux anachronismes. Enfin nous verrons en quoi la limite érotique est à lire comme une transgression d'ordre politique.
- 6 La recreation d'une langue archaïsante constitue une première limite à la réception des *Contes drolatiques*. Le projet balzacien d'écrire, en plein milieu des années 1830, des contes dans la tradition des fabliaux du Moyen Âge, était pour le moins original. En février 1830, Balzac est journaliste et dénonce dans les colonnes du journal *La Mode* les ennemis du rire, se moque de la nouvelle école romantique, repère de « pleurards qui veulent se noyer à tout propos en vers et en prose, qui font les malades en odes, en sonnets, en méditations⁶ ». Contre ces pleurnicheries, Balzac appelle de ses vœux une réaction, prône un bon « conte à rire⁷ ». La révolution annoncée a bel et bien lieu : en avril 1832 paraît le *Premier dixain* des *Contes drolatiques* qui annonce quatre-vingt-dix autres contes, un *Décameron* du XIX^e siècle ! Mais l'accueil est glacial. On dénie au « conteur en titre des cabinets de lecture et des femmes oisives⁸ » le droit d'écrire les *Contes drolatiques*. On attaque son prétendu savoir : Balzac ignorerait tout du XVI^e siècle, et de sa langue *a fortiori*. La *Revue encyclopédique* dénonce le passéisme de Balzac : « [...] n'est-ce pas méconnaître l'esprit de l'époque où nous vivons que de consacrer tout un volume à des

excès de cynisme et à une contrefaçon monotone et fatigante du style ancien⁹ ? » L'obscénité est unanimement condamnée. Le journaliste du *Figaro* qualifie les drolatiques de « contes obscénico-drolatiques¹⁰ » tandis que la *Revue des deux Mondes* les accuse de montrer une « débauche réfléchie, froide et calculée qui n'a rien de libertin¹¹ ».

- 7 Malgré leur mauvaise réception, les *Contes drolatiques* n'en appartiennent pas moins à leur époque. Ils coïncident tout d'abord avec la résurrection littéraire de Rabelais. On compte en effet cinq éditions ou réimpressions des *Cinq livres* entre 1820 et 1830, au moment de la gestation du premier dizain. Au XVIII^e siècle déjà, on recense une quinzaine d'éditions de ses oeuvres¹². Avec l'engouement pour Rabelais et sa langue savoureuse, pleine d'archaïsmes et de néologismes, naissent des tentatives de recréation d'une langue du Moyen Âge. Mais ces essais se heurtent aux contraintes de l'énonciation moderne, d'écriture et de réception et n'égaleront jamais la radicalité du projet balzacien qui se distingue par sa créativité¹³. Wayne Conner¹⁴ a tenté d'évaluer les connaissances qu'avait Balzac de cette langue du XVI^e, la part des termes inventés et de ceux empruntés à Rabelais ou d'autres écrivains médiévaux. Le grand modèle pour Balzac est Rabelais et son « omnilanguage¹⁵ ». On trouve le même entassement d'éléments les plus divers : mots savants (latinismes), étrangers et populaires, néologismes et archaïsmes, termes techniques, dialectaux et burlesques. Balzac lui emprunte un nombre considérable de mots et d'expressions, mais pour la terminologie érotique, en revanche, il emprunte plus volontiers à Béroalde de Verville¹⁶. On comprend son amertume contre ceux qui l'accusèrent de pastiche. Malgré tous les efforts de Balzac, W.Conner conclut que son orthographe archaïsante est sinon arbitraire, du moins capricieuse.
- 8 Pourtant, l'engouement de Balzac pour le Moyen Âge était bien dans l'esprit du temps. Au XIX^e siècle, cette période a fait l'objet de débats passionnés. Cet intérêt existait déjà aux siècles précédents¹⁷. Néanmoins, la Révolution, avec les troubles et les réformes qu'elle a suscitées, a eu une grande importance dans la connaissance que le XIX^e siècle eut du Moyen Âge. Au cours des mouvements populaires, de nombreux documents et monuments furent perdus ou endommagés. Mais la mise à disposition des biens nationaux, la vente des biens du clergé et la confiscation ou vente d'une multitude de collections pri-

vées, permirent de regrouper et de rendre accessibles des témoignages de l'art et de la vie civile, militaire, populaire, d'un Moyen Âge qui devient dès lors plus familier. À Paris et en province se multiplient les créations d'institutions de conservations, de sociétés savantes. L'intérêt scientifique et culturel pour le Moyen Âge devient bientôt un enjeu véritablement politique. Dans le passé, les contemporains ont cherché les clés de compréhension des troubles politiques dont ils étaient les témoins enthousiastes ou désabusés. Dès lors, l'étude du Moyen Âge, comme sa mise en fiction romanesque, vont faire l'objet d'espoirs de renouvellement, de nostalgie ou de rejet. L'entreprise archaïsante des *Contes drolatiques* s'inscrivait donc dans cette volonté d'explorer les possibilités romanesques et poétiques du Moyen Âge.

- 9 La deuxième limite des drolatiques est d'ordre chronologique, historique : le Moyen Âge rêvé par Balzac pour ses *Contes drolatiques* est une période aux bornes assez lâches. En effet, *Le Péché vesniel* se situe en 1270 au retour des croisades, tandis que *La Chièrre Nuictée d'amour* fait allusion au Tumulte d'Amboise, sous Catherine de Médicis, en 1560. Les anachronismes, confusions, approximations, volontaires ou non, sont assez nombreux et se retrouvent à plusieurs niveaux.
- 10 La situation d'énonciation drolatique d'abord est problématique¹⁸. Dans le *Prologue* du deuxième dizain, le conteur affirme :
- 11 « Ces Contes drolatiques sont escripts, suyvant toute autorité, durant le temps où la royne Catherine, de la mayson des Médicis, fust en piedz, bon tronson de règne, vu qu'elle se mesla toujours des affaires publicques à l'avantage de nostre sainte religion.¹⁹»
- 12 Le conteur vit à la cour de Catherine de Médicis, qui régna de 1547 à 1559. Or, de nombreux éléments viennent contredire cette datation. Le conteur drolatique en effet, tout au long des trente contes, ne cesse de marquer la distance entre le présent de son énonciation et le passé qu'il raconte. L'ambiguïté du dispositif scénographique est bien visible dans le début du conte intitulé *Les Bons Propous des religieuses de Poissy*. Le conteur assure avoir trouvé l'histoire, qu'il se charge de retranscrire, dans « [...] ung vieulx cartulaire de l'abbaye de Turpenay près Chinon, qui, par ces darreniers mauvais temps, avoyt trouvé azyle en la bibliothèque d'Azay où bien le receust le chastelain d'aujourd'huy [...] »²⁰. On note le rapprochement entre « ces darre-

niers mauvais temps » et « aujourd'huy » d'où est censé s'énoncer le texte qui va suivre. Cet « aujourd'huy » renvoie-t-il au XVI^e siècle de Catherine de Médicis, d'où l'allusion à « ces darreniers mauvais temps »²¹ ? On peut aussi se demander si l'allusion n'est pas plus radicale et ne fait pas surgir le XIX^e siècle dans le chronotope drolatique. Pour un lecteur contemporain, l'allusion, au début du *Succube*, aux documents d'un « Archeveschez, dont les bibliothecques furent ung peu secouées en ung moment où ung chascun de nous ne scavoyt le soir si sa teste luy demoureroyt l'endemain²² » devait être tout à fait transparente. Ces événements peuvent se rapporter aux guerres de religion mais aussi à la Révolution française, ou même au récent sac de l'Archevêché, qui eut lieu en février 1831. L'*Épilogue* du *Premier dixain* émet d'ailleurs l'hypothèse que, tout à son enthousiasme, « la Muse drolatique » est peut-être allée « pluz loing que le prezent²³ ».

- 13 La structure du recueil elle-même est par ailleurs anachronique. Comme dans *La Comédie humaine*, Balzac tente de lier les contes entre eux par le biais des personnages reparaisants. Par exemple, le personnage de la courtisane italienne Impéria qu'on trouve à l'ouverture du premier dizain clôt également le troisième dizain avec *La Belle Impéria mariée*. De même, dans le conte *L'Apostrophe*, il est question d'une lavandière qui se marie avec un riche bourgeois de Tours, Taschereau. L'histoire se situe au XVI^e siècle. La « Tascherette » est courtisée par le compère du bonhomme, Carandas, un soupirant bossu auquel elle joue mille tours. Dans le troisième dizain, Balzac revient à ce personnage féminin, dans le conte *Comment La Belle Fille de Portillon quinaulda son juge*, qui raconte les aventures de la buandière avant son mariage bourgeois. Mais Balzac rattache cette histoire à la geste de Louis XI, soit au XV^e siècle, entre 1461 et 1483. Négligence ? Oubli ? Il est bien difficile d'en décider.
- 14 Enfin, les anachronismes sont nombreux au sein des contes qui comportent, en proportion variable, des personnages et situations historiques. L'anachronisme est pratiqué dès le premier conte, *La Belle Impéria*. Pourtant, Balzac au début de son œuvre, ne manque pas de temps et s'est beaucoup documenté²⁴. Ce conte se situe en 1415, pendant le concile de Constance qui doit procéder à l'élection d'un nouveau pape. La ville allemande accueille des milliers de dignitaires religieux. Parmi eux, un jeune prêtre de Tours, Philippe de Mala, tombe

amoureux d'une courtisane romaine, Impéria, très demandée par les plus hauts membres du clergé. C'est Philippe qui, grâce à sa malice, parviendra à obtenir un tête-à-tête avec la belle courtisane, après avoir éliminé deux évêques. Or, la célèbre courtisane Impéria est née en 1480 à Ferrare, soit bien après la période pendant laquelle Balzac situe l'action. Balzac ne pouvait ignorer cet anachronisme, qu'il conserve sciemment. Dans *Le Jeune de François premier*, il est question de la captivité de François I^{er} en Espagne, au cours de l'année 1526 et du jeûne érotique qui s'en suivit. Au détour d'une phrase, Balzac évoque « madame Catherine, la Dauphine »²⁵. Or, Catherine de Médicis épousa le duc d'Orléans, second fils de François I^{er} et futur Henri II, en 1533. Elle ne fut dauphine qu'en 1536. L'anachronisme est sérieux mais semble involontaire. Voici la réponse embarrassée de Balzac à Madame Hanska qui lui a fait part de ses observations après avoir lu le second dizain :

- 15 « [...] je n'ai pas le temps de vérifier, elle fut dauphine en 1536 je crois. Oui la bataille de Pavie est de 1525, tu as raison. [...] Merci, mon amour ; éclaire-moi bien, et autant de fautes tu trouveras, autant de remerciements bien tendres. Néanmoins, dans ces contes, il faut des inexactitudes, c'est de costume ; mais il n'y faut pas de bourdes²⁶. »
- 16 On voit ici que Balzac, bien loin de l'exigence historique, fait de l'erreur un élément constitutif du genre drolatique.
- 17 La dernière limite à laquelle les *Contes drolatiques* s'affrontent est d'ordre érotique. Beaucoup de lecteurs furent choqués par l'obscénité de certaines intrigues. Certaines relèvent simplement de la tradition des fabliaux - la jeune fille mariée à un vieil impuissant, le noble qui débauche la bourgeoise maligne - mais d'autres proposent des issues moins comiques et mettent en oeuvre de véritables violences envers les femmes. Dans *La Belle Impéria*, la courtisane doit subir les assauts et violences psychologiques et physiques de deux évêques. Les femmes ou jeunes filles sont assez souvent victimes de viols dans les *Contes drolatiques*, la plupart du temps sur le mode comique. Dans *Le Curé d'Azay-le-rideau*, le curé éponyme prend en croupe, au cours d'une promenade à cheval, une jeune fille de Touraine et finit par s'arrêter dans un bois pour la catéchiser plus ou moins contre son gré. La jeune lavandière de Portillon dans *Comment La Jeune Fille de Portillon quinaulda son juge* est elle aussi violée par un notable auquel elle ap-

porte son linge et doit ensuite prouver le viol au juge qui remet sa parole en doute et la soupçonne de séduction. Dans le conte *D'Ung paouvre qui avoyt nom le Vieulx-par-chemins*, une jeune vachère est violée pendant sa sieste par un vagabond de quatre-vingts ans. Mais le forfait est tourné en gageure par le duc de Rouen qui promet la grâce au violeur s'il parvient à prouver sa vitalité sexuelle au pied de l'échafaud. D'autres femmes n'ont pas la même chance : la femme du Curé d'Azay-le-Rideau par exemple, ayant plaisanté son compagnon sur l'incapacité des hommes à saillir une femme comme le font les étalons à leurs juments, se voit brusquement violée et tuée sous la rudesse de l'assaut :

- 18 « Le bon mary la gecta de cholère sur le lict ; et, de son poinçon, l'estamppa si rude qu'elle s'esclatta sur le coup, toutes escharbottée ; puis mourut, sans que ni chirurgiens, ni physiciens ayent eu cognoissance de la fasson dont se firent les solutions de continuité, tant furent violemment desjointées les charnières et cloisons médianes²⁷. »
- 19 Le langage employé pour décrire ces grivoiseries est assez coloré. La métaphore animale par exemple, parce qu'elle amène la caricature et le comique, est un moyen privilégié pour décrire les désirs érotiques des personnages. Pour désigner l'organe sexuel, l'avocat Ferron du conte *La Mye du roi* parle du « poil de la beste²⁸ », le seigneur de Valesnes, dans *La Pucelle de Thilhouze* évoque « la petiste beste²⁹ ». La misogynie domine avec la diabolisation du sexe féminin : le moine Amador, dans le conte *Du Moyne Amador qui fust unglorieulx abbé de Turpenay* connaît les désirs exigeants de « la forge femelle³⁰ ». La continence sexuelle, paradoxalement, trouve aussi à se dire par la métaphore animale : la Godegrand (au nom équivoque) dans *Les Joyeulsetez du roy Loys le unziesme*, est « vierge comme un mulett³¹ », Anseau, l'orfèvre de *Perseuerance d'amour*, est « demouré garçon comme une huistre³² ». Pour parler de sexualité en déjouant la sévérité monastique, les coquines religieuses de Poissy³³ évoquent une riche série de « puces » qui s'aventurent dans les endroits du corps les plus intimes. Même le sérieux se dit par la sexualité animale : pour gagner les écus de Louis XI, il faut demeurer « sérieulx comme une mousche qui ha violé sa voisine³⁴ ». Mais pour dire l'acte sexuel, l'image du cheval domine toute comparaison : « chaque beste trouve une escurie³⁵ » est le proverbe qui ouvre le conte *La Pucelle de Thil-*

houze, maxime pratiquée en Sicile par le roi Leufroid qui prouve son goût pour les femmes en s'occupant à « plasser son cheval en leurs escuyries³⁶ ». Plus rare enfin, la métaphore du chien, partagée par Montsoreau - qui se promet de séduire la reine : « à ceste fin que la boeste feut digne [...] ie la quenouillerai à chiens renfermez³⁷ » - et par le Vieulx-par-chemins, qui explique après le viol de la vachère « quelle poine ha ung homme sur le coup de midi de tennir son chien en laisse³⁸ »!

- 20 Mais on ne saurait réduire les *Contes drolatiques* à de comiques fabliaux grivois, dans lesquels Balzac aurait déversé ses humeurs égrillardes et ses fantasmes érotiques que les récits de *La Comédie humaine* ne pouvaient assouvir... Derrière cet érotisme paré des couleurs de la féodalité se dessine un discours, ou une réflexion historique sur la politique française. Il faut comprendre les contes comme la rêverie nostalgique d'un temps durant lequel politique et érotique étaient liés.
- 21 Ces contes, en effet, multiplient les détails archéologiques à propos des monuments parisiens ou tourangeaux, les allusions historiques - personnages ou événements-, les clin d'œil politiques... La conjonction de ces personnages et de ces lieux « historiques » invitent à y lire l'expérimentation souterraine d'une pensée politique ou du moins la persistance d'une obsession, d'une interrogation sur l'archéologie du pouvoir politique en France. Par exemple, la querelle des Armagnacs et des Bourguignons, sans être jamais traitée véritablement de façon « historique » par Balzac, constitue l'arrière-plan de nombreux contes. Cette querelle des Armagnacs et des Bourguignons s'ouvre en 1407 avec l'assassinat du duc d'Orléans par les hommes de Jean sans Peur, duc de Bourgogne. On en retrouve des indices dans quatre contes : *La Belle Impéria*, *L'Héritier du dyable*, *La Connestable* et *La Faulse Courtizanne*. Dans *La Belle Impéria*, on ne trouve que la date, 1415, qui fasse sens, le concile qui doit élire un nouveau pape, se tenant en Allemagne. 1415, c'est aussi, en France, la date de la bataille d'Azincourt, qui voit la déroute de l'armée française face aux Anglais alliés aux Bourguignons. Cette querelle est la manifestation de l'opposition entre deux groupes géographiques et économiques : d'une part les États bourguignons, qui sont en conflit ouvert de succession avec la Couronne de France et alliés aux Flandres et à l'Angleterre, et d'autre part, le reste de la France. Cette lutte prend place dans le

contexte déjà problématique du schisme catholique, évoqué dans *La Belle Impéria*. En outre, le roi de France Charles VI, est sujet à des crises de folie qui laissent le pouvoir vacant, à disposition de sa femme, la Reine Isabeau, et au frère du roi, le duc d'Orléans. À la mort de Philippe le Hardi, duc de Bourgogne, en 1404, son fils Jean sans Peur le remplace auprès du roi et de la reine et obtient la garde du dauphin. Mais en 1407, le duc d'Orléans est assassiné rue Vieille du Temple à Paris. Cet assassinat est le signal déclencheur d'une lutte qui couvait depuis longtemps. On accuse les Bourguignons, dirigés par Jean sans Peur d'avoir commandité ce meurtre. Les Anglais, ses alliés, débarquent en Cotentin. Le royaume de France est livré au chaos pendant plusieurs années.

- 22 *L'Héritier du dyable* est le deuxième conte qui se situe autour de cette période troublée. L'intrigue raconte les aventures du jeune berger naïf Chicon qui élimine ses deux cousins pour obtenir l'héritage convoité d'un oncle chanoine de Notre-Dame, un brin satanique. Bien qu'historiquement imprécise, l'intrigue est jalonnée d'indices. Au début du conte, le nom de la maréchale Des Querdes apparaît. Il s'agit de la femme de Philippe de Crèvecoeur, seigneur Des Querdes et de Lannoy. Ce militaire fut d'abord au service de Charles le Téméraire, duc de Bourgogne. De même, le conte évoque des troubles que sèment des troupes mercenaires sans foi ni loi auxquelles Cohegrue, un des héros du conte, semble appartenir, discrète allusion aux assauts successifs des deux partis rivaux. Ce Cohegrue est en effet « [...] capitaine d'une compagnie de grandes lances et fort aymé du duc de Bourgoygne, lequel s'enquéroyt peu de ce que faysoient alias ses soudards³⁹. » Lors de la dispute de Cohegrue avec sa maîtresse la Pasquerette, les bourgeois effrayés d'abord par le bruit et les cris racontent avoir cru que « les Armignacs dévalloyent par la ville⁴⁰ ». Les combats à Paris eurent lieu au plus fort de la querelle, dans les années 1415-1420. En outre, un discret indice archéologique concernant la statue de Saint Christophe, qui doit être élevée à Notre-Dame, constituerait une autre allusion au contexte troublé de 1415. C'est la mention du tas de pierres sur lequel les neveux font tomber le vieillard nuitamment, dans l'espoir de le tuer : ils « [...] l'avoyent fait, par inadvertence, trebuchier dans ung bon tas de pierres amassées pour élever la statue de saint Christophe⁴¹. » Or, la construction de

ladite statue avait été ordonnée par Antoine des Essarts, conseiller et chambellan du roi Charles VI, en 1413.

23 Le contexte de la querelle se précise dans le conte *La Connestable*. Beaucoup d'indices et d'événements historiques y apparaissent clairement. Il semble donc que Balzac choisisse d'opérer un retour à l'origine de la guerre civile avec une intrigue datée de 1406. Le conte s'ouvre sur le mariage du connétable d'Armagnac avec la comtesse Bonne de Berry, en 1393. L'intrigue se déroule sous le règne de Charles VI. Vers la fin du conte, la folie du roi apparaît implicitement : « ayant mal traité le roy Charles, un jour où le paouvre homme estoit dans son bon sens⁴² ». La guerre civile, ce mal qui s'empare des sujets est en quelque sorte indirectement imputable à la folie du souverain. La querelle des Armagnacs et des Bourguignons est directement évoquée au détour d'une phrase : « Ung mattin que monsieur d'Armignac avoyt ung morceau de bon tems à prendre par la fuyte du duc de Bourgoigne, lequel quittoyt Lagny⁴³ ». Après la bataille d'Azincourt, le duc de Bourgoigne Jean sans Peur reste deux mois et demi à Lagny, tandis que le connétable d'Armagnac est maître de Paris. La rivalité des deux hommes est mentionnée : « ce bon capittaine poislu, qui fai-soyt de si grosses guerres au duc Jean sans peur⁴⁴ ». On est donc cette fois en pleine querelle des Armagnacs et des Bourguignons, dont les principales étapes ont été posées : la folie du roi qui laisse place à une crise de succession, la mention de Lagny en 1415 et le titre de connétable reçu en 1415, enfin, le nom de Jean sans Peur... Il n'y a pas de doute possible, cette querelle intéresse Balzac et c'est dans ce conte qu'il s'interroge à son sujet.

24 Dans *La Faulse Courtizanne*, autre conte parisien, Balzac annonce dans l'incipit vouloir remonter aux origines de la querelle : « Ce que aucuns ne sçavent point, est la vérité touchant le trespassement du duc d'Orléans, frère du roi Charles sixiesme, meurtre qui advint par bon nombre de causes, dont une sera le subject de ce compte⁴⁵. » L'intrigue raconte comment le duc d'Orléans, ne parvenant pas à violer la femme de son ami Raoul d'Hoquetonville, enferme celle-ci dans une chambre à côté de laquelle il organise une orgie. Alors que Raoul est ivre, il l'invite à coucher avec une mystérieuse courtisane enfermée dans la pièce adjacente. Raoul couche avec sa propre femme sans la reconnaître. Celle-ci meurt de chagrin suite à cette humiliation. La querelle des Armagnacs et des Bourguignons est sans cesse

rappelée : Raoul d'Hocquetonville est au service du duc d'Orléans, ennemi du duc de Bourgogne Charles le Téméraire, qui a la charge de l'éducation du dauphin. Or, la femme de Raoul est bourguignonne. Il « print pour femme, au futur estrif du prince, une demoyselle alliée de la mayson de Bourgogne, riche en domaines⁴⁶ ». Cette alliance, « sa parentez bourguignotte⁴⁷ » sont sans cesse mentionnées comme une tare. La fin du conte mentionne le changement de camp de Raoul : « Raoul d'Hoquetonville, qui avoyt quitté le service du duc pour celuy de Jehan de Bourgoygne [...] »⁴⁸. Balzac remonte enfin à l'événement qui déclenche les combats entre les deux camps, l'assassinat, « en la vieille rüe du Temple⁴⁹ » à Paris, du duc d'Orléans. Cet assassinat, dont les circonstances n'ont jamais été clairement établies par les historiens, est selon le conteur un acte de vengeance, pour laver le déshonneur de Madame d'Hocquetonville. Le meurtre a lieu « ung an après⁵⁰ » la scène humiliante⁵¹.

- 25 1415 semble donc l'année de toutes les fissures, de toutes les vacances du pouvoir : religieux (le schisme catholique), politique (Armagnacs versus Bourguignons), humain (folie du roi). C'est cette défaillance de tous les pouvoirs qu'a voulu dire Balzac, à un moment où lui-même, après la chute de la Restauration, jette un regard rétrospectif sur la période politique écoulee et essaie d'en formuler les échecs et les erreurs. Il a vu dans cette guerre civile l'image du chaos de la société, celui de la Révolution française -qu'il n'a pas connue mais dont il voyait tous les jours les conséquences politiques et idéologiques immédiates- celui de la Restauration pendant laquelle, en fait, les idées révolutionnaires avaient continué d'avancer tandis que l'aristocratie restait figée dans un passé féodal sans lendemain...
- 26 La réflexion politique de Balzac s'exprime aussi en termes de limites territoriales, la violence sexuelle étant souvent la métaphore de violences politiques.
- 27 La chambre de la courtisane Impéria est par exemple le lieu de transactions. À Philippe de Mala qui a réussi à séduire Impéria, le jaloux cardinal de Raguse propose : « Ainsy, choisis : de te marier avecque une abbaye pour le demourant de tes jours ; ou avec madame [...] »⁵² Dès ce conte, c'est le corps de la femme qui est l'objet du désir et le lieu de la violence, sexuelle ou morale. La femme est l'objet de négociations, de transactions de pouvoirs et de territoires. *La Faulse cour-*

tizanne se déroule « en l'hostel Saint-Paul⁵³ ». Il n'y a guère de précisions topographiques puisque le conte se passe à huis clos. En revanche, le caractère « royal » des lieux est souligné : la femme d'Hocquetonville obtient « une charge en la mayson de la Royne⁵⁴ », le duc organise son orgie « dedans les chambres de la Royne⁵⁵ »; il poursuit la femme de Raoul « iusques en la belle salle qui est à l'hostel Saint-Paul avant la chambre où couchioit la Royne⁵⁶. » Cette insistance, liée au fantasme de viol du duc d'Orléans est l'indice d'un autre fantasme de pénétration, plus politique celui-là. Le fantasme du duc d'Orléans serait lié à un double défi territorial : coucher avec la dame d'Hocquetonville, d'origine bourguignonne, dans la chambre de la reine serait à la fois faire une intrusion dans le territoire du duc de Bourgogne, par l'atteinte à un de ses serviteurs, et faire une intrusion dans le domaine du roi, le frère aîné, que le destin a fait roi de France malgré sa folie.

- 28 Ainsi, la clé de ses contes semble bien être le corps féminin, métaphore d'un espace de désirs, espace à violer, à voler, dans lequel il faut entrer ou sortir pour dominer l'espace politique. Ici se mêlent fantasme, histoire et représentation du territoire.
- 29 Les *Contes drolatiques* de Balzac constituent bien une œuvre « limite ». Par le risque pris de la non-réception du texte, en raison d'une langue archaïsante, d'une obscénité doublée d'un contexte historique parfois très vague. Mais ces choix provocateurs sont à lire comme une transgression. À travers la mise en œuvre d'une sexualité débri-dée, Balzac propose une réflexion sur la relation érotique du pouvoir au réel, relation aujourd'hui perdue, dans une France « révolutionnée⁵⁷ ». Les allusions historiques nombreuses, même anachroniques, proposent une réflexion sur les origines des troubles révolutionnaires et du désordre politique vécu au XIX^e siècle. La querelle des Armagnacs et des Bourguignons, frères ennemis qui symbolisent le chaos et la destruction, le problème autour de la légitimité de la monarchie sont autant de troubles que Balzac abhorre et qu'il tient pour responsables des désordres dont il fut le témoin. Les allusions à la guerre civile des Armagnacs et des Bourguignons est comme le travail préparatoire à la mise en récit d'un épisode ultérieur de l'Histoire de France et dans lequel Balzac a vu les origines même de la Révolution : les guerres de religion entre catholiques et protestants, sujet sur lequel il n'aura de cesse de revenir tout au long de sa vie, y compris dans des

contes drolatiques écrits ultérieurement, en particulier dans le troisième dizain. Enfin, ces contes révèlent une représentation des origines des pouvoirs, par un ancrage topographique dans des lieux symboliques de la royauté et de l'Église. L'espace géographique est à tel point symbolique qu'il en devient enjeu de toutes les intrigues, qu'il s'agisse d'héritage ou de sexualité. C'est le corps féminin surtout qui sert de point de contact entre ces obsessions : violer une femme revient à violer un territoire, tandis que la chambre devient le nouveau champ de bataille, la sexualité, le nouveau mode de combat. C'est bien, en substance et sur le mode drolatique, la leçon que donnera Madame de Bauséant à Eugène de Rastignac dans *Le Père Goriot*.

Les Textes :

Chollet Roland et Mozet Nicole, Édition critique des *Contes drolatiques*, dans *Œuvres diverses* (Tome I), Paris, Gallimard, « Bibliothèque de La Pléiade », Tome I (1990), Tome II (1996).

Pierrot Roger (édition de) : *Lettres à Madame Hanska*, Paris, Robert Laffont, « Bouquins », 2 vol, 1990.

Sur la langue des Contes drolatiques et le rapport avec Rabelais :

Conner Wayne, *The Vocabulary of Balzac's « Contes drolatiques »*, Princeton, (thèse), 1948.

Massant Raymond, « Le Rabelais de M. de Balzac ». *Balzac à Saché*, n°3, 1953.

Lecuyer Maurice, *Balzac et Rabelais*, Paris, Les Belles Lettres, 1956.

Bar Francis, « Archaïsme et originalité dans les *Contes drolatiques* », *L'Année balzacienne*, pp. 189-203, 1971.

Chollet Roland, « La jouvence de l'archaïsme » *L'Année balzacienne* n°16, pp. 135-150, 1995.

Études critiques sur les Contes drolatiques :

Massant Raymond, « Réalités et fictions dans *La Belle Impéria* », R.S.H. pp. 49-69, janv-juin 1950.

Chollet Roland, « Le *Second dixain* des *Contes drolatiques* », *L'Année balzacienne*, pp. 85-126, 1966.

Le Yaouanc Moïse, « Le Plaisir dans les récits balzaciens », *L'Année balzacienne*, pp. 275-308, 1972 .

Valentin Eberhard, « *Le Frère d'armes*, examen de l'archaïsme d'un conte drolatique », *L'Année balzacienne*, pp. 69-90, 1974.

« Étude drolatique de femmes. Figures et fonction de la féminité dans les *Contes drolatiques* », *L'Année balzacienne*, pp. 265-284, 1985.

Gerstenkorn Jacques, « Du légitimisme drolatique : *Le Prosne du ioyeux curé de Meudon* », *L'Année balzacienne*, pp. 291-303, 1988.

Bordas Éric, « L'ordre du temps drolatique », in *Balzac dans l'Histoire*. Nicole

Mozet et Paule Petitier éd., SEDES, 2001.

Sur la représentation de l'histoire dans l'œuvre de Balzac

Nicole Cazauran, *Catherine de Médicis et son temps* dans « *La Comédie Humaine* », Lille, 1977.

Laforgue Pierre, « *La Fille aux yeux d'or, ou érotique, histoire et politique* », in *L'Éros romantique. Représentations de l'amour en 1830*, Paris, PUF, 1998.

Laforgue Pierre, « *Le Lys dans la vallée, ou oedipe et royauté* », in *L'Édipe romantique*, Paris, 2002.

Laforgue Pierre, « *Recommencer le Moyen Âge, ou politique et érotique de la Restauration dans Le Lys dans la vallée* », in *Une liberté orageuse. Balzac-Stendhal. Moyen Âge, Renaissance, Réforme*. Eurédit, Cazaubon, 2004.

Bordas Éric, « Chronotopes balzaciens. Énonciation topographique de l'Histoire dans les Contes drolatiques ». *Poétique* n°121, février 2000.

Balzac et le temps. Littérature, histoire, psychanalyse, Christian Pirot éditeur, Saint-Cyr-sur-Loire, 2005.

Sur la représentation de l'histoire au XIXe siècle

Petitier Paule, *Littérature et idées politiques au XIXe siècle. 1800-1870*, Paris, Nathan Université. Collection 128, 1996.

Petitier Paule et Mozet Nicole, *Balzac dans l'Histoire*, Saint-Cyr-sur-Loire, Christian Pirot éditeur, 2001.

Balzac et le temps. Littérature, histoire et psychanalyse, Saint-Cyr-sur-Loire, Christian Pirot éditeur, 2005.

1 Le *Premier Dixain* est paru chez Gosselin en avril 1832, le deuxième chez le même éditeur en juillet 1833 et le troisième chez Werdet en décembre 1837.

2 Balzac écrit à Madame Hanska : « Et sur les bases de ce palais, moi, enfant et rieur, j'aurai tracé l'immense arabesque des *Cent Contes drolatiques*. » *Lettres à Mme Hanska*, dans les *Oeuvres complètes* de Balzac, Les Bibliophiles de l'originale, t.1, p.270.

3 Sur ce point, voir la thèse de Nicole Mozet, *La Ville de province dans l'œuvre de Balzac. L'espace romanesque : fantasme et idéologie*, Genève, Slatkine Reprints, 1998 [1982]

4 Voir *Le Péché Vesniel*, dont l'intrigue se situe en l'année 1270.

5 Voir la conjuration d'Amboise, qui constitue le fond de l'intrigue de *La Chièrre Nuictée d'amour*.

6 *Physiologie du mariage*, t.XI, p.917.

7 *Ibid.*

- 8 *Revue des Deux Mondes*, 1831, t. IV, p.316.
- 9 Numéro de mars 1832, t. LIII, p.687.
- 10 *Le Figaro*, 13 avril 1832.
- 11 *Revue des Deux Mondes*, avril 1832, p.254.
- 12 Onze entre 1789 et 1850, avec une concentration importante entre 1820 et 1830 où l'on en dénombre six.
- 13 Le bilan de ses tentatives a été établi par Nicole Mozet dans la Notice des *Contes drolatiques*, collection de la Pléiade, *Balzac, Oeuvres diverses*, t.I.
- 14 Conner J.Wayne, *The Vocabulary of Balzac's « Contes drolatiques »*, thèse, Princeton, 1948. Repris sous forme de glossaire dans l'éd. de la Pléiade, in *Balzac, Oeuvres diverses*, t.I.
- 15 *Contes drolatiques*, p.251.
- 16 Auteur du *Moyen de parvenir*.
- 17 Je renvoie, pour l'analyse de ce retour au Moyen Âge au monumental bilan dressé dans *La Fabrique du Moyen Âge*. Simone Bernard-Griffiths, Pierre Glaudes, Bertrand Vibert, Odile Parsis-Barubé, *La Fabrique du Moyen Âge au XIX^e siècle : Représentation du Moyen Âge dans la culture et la littérature française du XIX^e siècle*. Honoré Champion, 2006.
- 18 Voir l'article d'Éric Bordas, « L'ordre du temps drolatique », *Balzac dans l'histoire*, Sedes, 2001.
- 19 Toutes les références paginées aux *Contes drolatiques* renvoient au texte édité par Roland Chollet et Nicole Mozet, in H. de Balzac, *Oeuvres diverses*, éd. Pierre-Georges Castex, Paris, Gallimard, coll. « Bibl. De la Pléiade », 1990, t.I, p.160.
- 20 *Ibid.*, p.181.
- 21 C'est l'hypothèse de R.Chollet et de N.Mozet, *Oeuvres diverses*, t.I, p. 1239.
- 22 *Oeuvres diverses*, éd. De R.Chollet et N.Mozet, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », t.I (1990), p. 252.
- 23 *Ibid.*, p.153.
- 24 On connaît avec certitude le livre qui lui a servi de base puisqu'il le cite très précisément en note lors de l'édition préoriginale dans *La Revue de Paris* du 7 juin 1831 : il s'agit de la page 51 de *l'Histoire du concile de Constance* de Jacques Lenfant, tirée principalement d'auteurs qui ont assisté au concile (Humbert, Amsterdam, 1714, 2 vol. in-4°).

- 25 *Oeuvres diverses*, t.I., *op.cit.*, p.175.
- 26 *Lettres à Mme Hanska*, dans les *Oeuvres complètes de Balzac*, Les Bibliophiles de l'originale, t.I, p.95.
- 27 *O.D*, *op.cit.*, pp. 139-140.
- 28 *Ibid.*, p.61.
- 29 *Ibid.*, p.117.
- 30 *Ibid.*, p.361.
- 31 *Ibid.*, p.98.
- 32 *Ibid.*, p.319.
- 33 *Les Bons Propous des relligieuses de Poissy*.
- 34 *O.D*, *op.cit.*, p.91.
- 35 *Ibid.*, p.116.
- 36 *Cy est desmonstré que la fortune est touiours femelle*, *ibid.*, p.403.
- 37 *Cy est desmonstré que la fortune est touiours femelle*, *ibid.*, p.406.
- 38 *D'ung paoure qui avoit nom le Vieulx-par-chemins*, *ibid.*, p.418.
- 39 *Ibid.*, p.73.
- 40 *Ibid.*, p.82.
- 41 *Ibid.*, p.72.
- 42 *Ibid.*, p.115.
- 43 *Ibid.*, p.103.
- 44 *Ibid.*, p.105.
- 45 *Ibid.*, p.208.
- 46 *Ibid.*, p.209.
- 47 *Ibid.*, p.209.
- 48 *Ibid.*, p.217.
- 49 *Ibid.*, p.217.
- 50 *Ibid.*, p.217.
- 51 C'est le 23 novembre 1407 que Louis, duc d'Orléans, est assassiné par les hommes de Jean sans Peur, duc de Bourgogne.
- 52 *Ibid.*, p.20.

53 *Ibid.*, p.210.

54 *Ibid.*, p.210.

55 *Ibid.*, p.210.

56 *Ibid.*, p.210.

57 L'expression est de Charles Nodier. Sur ce point, voir Pierre Barbéris, en particulier *Le Monde de Balzac*, p.485-508 et *Balzac. Une mythologie réaliste*, Larousse, « Thèmes et textes », 1971, p.110-111.

Caroline Delville

Doctorante en Littérature, Centre Jacques Petit - EA 3187 - UFC

IDREF : <https://www.idref.fr/264591364>