

Textes et contextes

ISSN : 1961-991X

: Université Bourgogne Europe

9 | 2014

Le Temps guérit toutes les blessures : la résistance à l'autorité de l'Histoire dans les concepts de nation et de nationalisme

La grande chaîne des êtres et la pensée racialisée dans la Grande-Bretagne du XVIII^e siècle

The Great Chain of Beings and Racialised Thought in 18th-century Britain

Article publié le 01 décembre 2014.

Timothy Mc Inerney

🔗 <http://preo.ube.fr/textesetcontextes/index.php?id=1153>

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

Timothy Mc Inerney, « La grande chaîne des êtres et la pensée racialisée dans la Grande-Bretagne du XVIII^e siècle », *Textes et contextes* [], 9 | 2014, publié le 01 décembre 2014 et consulté le 18 juin 2026. Droits d'auteur : Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.. URL : <http://preo.ube.fr/textesetcontextes/index.php?id=1153>

La revue *Textes et contextes* autorise et encourage le dépôt de ce pdf dans des archives ouvertes.

PREO

PREO est une plateforme de diffusion [voie diamant](#).

La grande chaîne des êtres et la pensée racialisée dans la Grande-Bretagne du XVIII^e siècle

The Great Chain of Beings and Racialised Thought in 18th-century Britain

Textes et contextes

Article publié le 01 décembre 2014.

9 | 2014

Le Temps guérit toutes les blessures : la résistance à l'autorité de l'Histoire dans les concepts de nation et de nationalisme

Timothy Mc Inerney

🔗 <http://preo.ube.fr/textesetcontextes/index.php?id=1153>

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

-
- 1 Dans la Grande-Bretagne du XVIII^e siècle la conception la plus répandue de la nature de l'univers était celle d'une 'grande chaîne des êtres', qui envisageait la création comme une vaste chaîne d'entités étroitement liées en un continuum infini, de l'*ens perfectissimum* au néant total (Burns 122). À cette époque, ce concept était non seulement au sommet de sa reconnaissance dans la tradition philosophique, mais il était aussi reconnu comme cadre de base pour « l'encyclopédisme » des sciences naturelles (Lovejoy 1971 : 183, Weiner 1973 : 327). Jusqu'à la fin du XVIII^e siècle, remarque Arthur O. Lovejoy dans son œuvre fondatrice *The Great Chain of Being : The Study of the History of an Idea* (1933), des philosophes, des hommes de science, ainsi que la plupart des hommes éduqués acceptaient ce concept sans restriction (1971 : 59). Ces idées étaient ancrées dans la philosophie platonique, note Phillip Weiner, et plus tard chez les philosophes de l'antiquité tardive et du Moyen Âge, notamment Saint-Augustin et Thomas d'Aquin, par qui cette idée se transformait en système de hiérarchie métaphysique caractérisé par la plénitude universelle, la gradation des êtres et la continuité infinie (1973 : 325).¹ En outre, au

xvii et xviii^e siècle, la chaîne des êtres devint une idée importante dans plusieurs systèmes métaphysiques empiristes, tels que ceux décrits par Wilhelm Gottfried Leibniz et John Locke, offrant une forme et une organisation aux matières et phénomènes du monde naturel.² Schématiser cette structure, selon Thomas Sprat, rédacteur du manuel de la Royal Society en 1669, était la quintessence de la raison. « [Il faut] suivre chaque chaînon de la chaîne » écrit-il, « jusqu'à ce que tous ses secrets soient ouverts à nos esprits ... pour ordonner tous les degrés et variétés des choses » (je traduis, 1959 : 110).³ Le motif d'une chaîne offrait aux naturalistes l'idée d'un modèle incomplet de l'univers, à remplir peu à peu avec leurs nouvelles « découvertes » En pénétrant le discours de la philosophie naturelle, écrit Foucault dans *Les Mots et les Choses*, une entité est « découverte », qui s'inscrit dans une hiérarchie complexe. « L'histoire naturelle suppose, donc, pour pouvoir exister comme science ... le réseau continu des êtres ... [pensé par certains] sous la forme d'une grande échelle linéaire » (1966 : 162).

- 2 D'une part, la reconnaissance d'une échelle de préséance des individus exprimait les nécessités structurelles de la hiérarchie occidentale. D'autre part, pourtant, ce concept fonctionnait comme grande hiérarchie transcendante, dans laquelle toutes les autres hiérarchies pouvaient être corrélées et validées comme éléments de l'ordre naturel. Bien qu'elles fussent souvent disparates et contradictoires, les hiérarchies sociales, spirituelles et scientifiques pouvaient être intimement liées comme éléments de la grande échelle de la création. Cet article examinera comment le concept d'une grande chaîne des êtres permettait d'établir des liens entre la hiérarchie sociale traditionnelle en Grande-Bretagne et la pensée racialisée au xviii^e siècle. Il mettra en évidence le façon dont les peuplades différentes était ordonnées selon l'idée de hiérarchie universelle, pendant cette époque où l'idée moderne de 'race' n'existait pas encore. De là, il observera l'importance de l'influence des caractéristiques des rangs sociaux sur l'idée de hiérarchie universelle.
- 3 Quand le *squire* anglais Maurice Shelton invoqua la chaîne des êtres pour défendre les gradations de la noblesse britannique dans son œuvre historique, *A Historical and Critical Essay on the True Rise of Nobility, Political and Civil* (1718), il utilisait un système de hiérarchie qui décrivait aussi bien les races d'animaux, de plantes et de miné-

raux. Car, selon la métaphysique de la Chaîne, les rangs sociaux faisaient tout autant partie de la plénitude des êtres que les diverses entités du monde naturel. Comme Shelton le déclare dans son introduction :

Les distinctions de rang sont extrêmement nécessaires à l'économie du monde ... Une juste prise en compte des divers rangs d'êtres humains, que la Providence a ordonnés, n'est pas seulement utile pour corriger nos manières, et pour garder notre conversation dans les limites de la politesse et de la civilité, elle a aussi une conséquence plus bénéfique: elle dispose nos esprits à l'humilité religieuse ; en prenant en compte un par un les niveaux d'excellence qui existent au-dessus de nous, nous arrivons, insensiblement, à la contemplation de la perfection suprême (je traduis, 1718 : v).⁴

- 4 Le concept de chaîne des êtres devient ici un outil puissant pour légitimer les pouvoirs socio-politiques de la noblesse britannique. En affirmant sa place supérieure dans la hiérarchie naturelle, Shelton peut lier la noblesse directement aux échelles célestes, confondant la supériorité sociale avec la supériorité spirituelle. De la même façon, dans ce contexte, leur mode de vie luxueux exprime une vertu quasi divine, qui sert non seulement à légitimer l'ordre social mais aussi à inciter les rangs inférieurs de la société à reconnaître la bonté du Ciel. Le discours sur la hiérarchie sociale peut ainsi être intégré à un discours universel : l'hégémonie politique de la noblesse ainsi que la déférence des roturiers deviennent une expression de la hiérarchie naturelle.
- 5 De fait, Shelton considère la noblesse comme une donnée d'origine divine : Adam était doté d'une 'noblesse céleste' par Dieu, elle fut perdue lors de son bannissement du jardin d'Eden. Adam a conservé, pourtant, une certaine noblesse terrestre, qu'il a transmise à son fils aîné, et qui est devenue le germe de la noblesse héréditaire (1718 : 6-7). Encore plus intéressant, Shelton combine cet ennoblissement céleste avec un des grands mythes de la pensée racialisée au xviii^e siècle, la malédiction biblique de Cham (1718 : 62). Alors que Dieu avait condamné les descendants de Cham à une servitude éternelle dans la Genèse 9.20-27, Shelton rappelle qu'il avait aussi béni les descendants de son frère Jephtha et leur avait donné une noblesse céleste qui faisait désormais partie de la genèse de la noblesse terrestre. Certes,

cette tradition était très répandue pendant le Moyen Âge, où les descendants de Cham et Jephtha étaient respectivement liés aux ordres des serfs et de la noblesse, ce qui esquissait une identité particulièrement racialisée des castes sociales (Whitford 2009 : 19). Dans la Grande-Bretagne du xviii^e siècle, pourtant, au mythe de Cham s'étaient ajoutées depuis longtemps de nouvelles significations racialisées : celles de la couleur de peau et de l'esclavage. Depuis le xvi^e siècle, la malédiction chamite était utilisée comme justification de la servitude naturelle des personnes de couleur, et ses significations au xviii^e siècle ne pouvaient en aucun cas être négligées (Whitford 2009 : 77-105). Quand Shelton affirme que les descendants de Jephtha sont nobles, à l'inverse des descendants de Cham, il assimile les préséances de rang social au discours sur le blanc et le noir, sur l'homme libre et l'esclave. En outre, les deux lectures de ce passage – celle qui envisage les nobles en opposition aux roturiers de basse caste, et celle qui les envisage en opposition aux personnes de couleur – nourrissent le même discours, celui de la chaîne des êtres. De même, dans les deux lectures les nobles sont envisagés comme une catégorie de l'humanité, tout comme les roturiers et les esclaves. Tous les trois, en fin de compte, sont les produits de l'hérédité, et cette hérédité confirme leur place dans la hiérarchie naturelle.

- 6 Cette combinaison des pensées sociale, racialisée et spirituelle se lit également dans un des textes les plus influents sur ce thème du xviii^e siècle : l'*Essay on Man* d'Alexandre Pope (1734). Connue dans l'Europe entière, ce poème présente les idées métaphysiques de la chaîne des êtres dans un format extrêmement accessible, leur permettant de gagner autant de critiques que d'admirateurs. Pour Voltaire, c'était « le plus beau poème didactique, le plus utile, le plus sublime, qu'on ait jamais fait dans aucune langue » (1771 : 131). De même, pour Kant, son accessibilité était le meilleur moyen pour parler de l'existence de Dieu à chacun (1926 : 234).⁵
- 7 Aucun individu ne peut être heureux seul, explique l'*Essay*, parce que le vrai accomplissement spirituel vient de son rôle unique dans le système de hiérarchie naturelle. « Qui veut renverser loi & l'ordre, », d'après Pope, « pêche contre la loi éternelle » (1737 : 10).⁶ Essayer d'améliorer sa place dans l'univers était ainsi une contradiction : il fallait bien plutôt accepter son rang naturel, en sachant que c'était aussi

important pour l'ordre du cosmos que n'importe quelle autre gradation naturelle :

L'ordre est la première loi du ciel, & ce principe accordé, il y a, et il doit y avoir, des hommes plus puissans que les autres, plus riches, plus habillés : mais d'en inférer qu'ils soient plus heureux, c'est heurter le sens commun ... qu'importe la condition ? Qu'importent les circonstances ? Le bonheur est le même dans le sujet comme dans le roi (1737 : 66-78).⁷

- 8 Selon cette interprétation de la chaîne des êtres, on pouvait critiquer les maux de la société tout en revendiquant le statu quo. Car, selon le système de Pope, si un dirigeant échouait dans l'accomplissement de ses obligations, ce n'était pas parce qu'il avait été mal placé dans la chaîne, mais parce qu'il avait échoué à réaliser le rôle cosmique que Dieu lui avait donné. En effet, un paysan qui ambitionnait de devenir un duc commettait le même pêché. Certes, dans son poème, Pope critique fortement les nobles qui s'appuient trop sur leurs lignées ancestrales, négligeant les vertus qui viennent avec leur titre. En même temps pourtant, son système justifie ces lignées ancestrales, parce qu'elles représentent une place supérieure dans la hiérarchie naturelle : ceux qui sont nés dans les familles nobles sont nés pour être nobles, le problème, pour Pope, étant qu'ils ne remplissent pas leurs devoirs spirituels.
- 9 Ce même système, note Hanna Woodard, qui range les êtres humains selon un schéma impartial et universel, peut facilement amener des idées profondément racialisées (1999 : xv). Certes, si on suit la logique de l'*Essay*, une personne de couleur n'est pas inférieure à cause du teint de sa peau, mais sa condition physique signifie néanmoins qu'elle est née à un échelon inférieur dans la hiérarchie naturelle. Si elle veut atteindre la vertu spirituelle, alors elle doit embrasser sa propre subordination avec une humilité sincère. L'Indien américain de la quatrième missive de l'*Essay*, par exemple, est jugé plus en communion avec son rôle spirituel précisément parce que son ignorance 'naturelle' de la civilité et du christianisme le protège d'améliorer artificiellement son état évidemment inférieur (1871 : missive 1, lignes 99-112).

- 10 Plus tard dans le siècle, les assertions de Pope sur l'intégrité des rangs sociaux ont été utilisées pour justifier la continuation du trafic transatlantique d'esclaves. Le parlementaire anglais Samuel Estwick cite les mots de Pope dans son *Considerations on the Negro Cause* (1772): « L'ordre est la première loi du ciel, & ce principe accordé, il y a, et il doit y avoir, des hommes plus puissans que les autres » (1737 : 66 ; 1772 : 82). Avec cette citation, Estwick ne parlait pas de la hiérarchie naturelle des préséances sociales, mais décrivait l'humanité « inférieure » des Africains. Rien ne peut être fait pour corriger la cruauté et la barbarie des Africains, proclame-t-il, mais cela, selon la philosophie de Pope, n'est que naturel : effacer l'incivilité des Africains déséquilibrerait forcément la hiérarchie universelle. Estwick écrit :

Je déduis que ces êtres [les esclaves africains] réalisent leur être aussi complètement que n'importe quelle race de mortels ; ils remplissent cet espace dans la vie, à l'intérieur des limites qu'ils sont incapables de dépasser ; ils diffèrent des autres hommes non pas en tant que genre, mais en tant qu'espèce, et ainsi ils confirment la vérité infaillible de M. Pope (je traduis, 1772 : 82).⁸

- 11 La « vérité infaillible de Pope » a prouvé aussi, selon Estwick, que ces esclaves devaient être considérés comme des biens marchands et non des êtres humains. Leur 'rôle' spirituel, quant à lui, est interprété comme une limitation : leur devoir, l'accomplissement de ce rôle est, de même, vu comme une façon de justifier qu'ils soient astreints à la subordination. La chaîne, qui exprimait d'ailleurs leur perfection unique, est maintenant invoquée pour nier leur humanité.
- 12 « La grande chaîne des êtres », écrit F.E. I. Priestley, « n'est pas simplement une *scala naturae* ... c'est une hiérarchie ontologique ... dérivée a priori des axiomes de la nature de l'être » (je traduis, 214-25).⁹ Sa signification ultime, pourtant, était l'existence de la supériorité et de l'infériorité. Selon elle, un roi était supérieur à un paysan de la même façon qu'un lion était supérieur à un mouton ; un homme était supérieur à une femme comme le Soleil était supérieur à la Lune ; il existait des dominants et des dominés parce que Dieu voulait que certains dominent, et que certains suivent. Les Africains, s'en suivait-il, étaient 'naturellement' subordonnés aux européens comme un esclave était 'naturellement' subordonné à son maître. La grande chaîne des êtres est essentielle à la compréhension de l'idée de hiérarchie au

xviii^e siècle, mais elle est encore plus importante pour reconnaître que l'idée de hiérarchie elle-même agissait comme illusion de relations 'naturelles' entre l'autorité et les subordonnés. L'interaction des idées de hiérarchie sociale, spirituelle et scientifique montre non seulement leur côté arbitraire mais aussi leur mode de fonctionnement en tant que puissants outils de pouvoir en politique.

Sources principales

Anonyme [Maurice Shelton]. (1718). *An Historical and Critical Essay on the True Rise of Nobility, Political and Civil*. London: C. Rivington. Document consultable à <https://archive.org/details/an-historicaland00browgoog>. Page consultée le 9 octobre 2013.

Aquin, Thomas d'. (1964). *Summa Theologica*. Trad. Edmund Hill. London: Blackfriars Press.

Augustin d'Hippone. (1998). *Les Confessions, précédées de Dialogues philosophiques*. Lucien Jerphagnon, Sophie Astic, Jean-Yves Boriaud, Patrice Cambonne, Jean-Louis Dumas, Sophie Dupuy-Trudelle, et Henri Pierre Tardif de Lagneau, éd. Paris : Gallimard.

Kant, Immanuel. (1926). *Gesammelte Schriften* 17. Berlin : Walter De Gruyter. Document consultable à <https://archive.org/details/pt2gesammeltesch>. Page consultée le 2 novembre 2013.

Leibniz, Gottfried Wilhelm. (1991). *Leibniz's Monadology: An Edition for Students*. Nicholas Rescher, éd. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

Locke, John. (1987). *An Essay Concerning Human Understanding*. Oxford: Clarendon Press.

Platon. *The Republic*. (2000). G.R.F. Ferrari, éd. Cambridge: Cambridge University Press.

Pope, Alexander. (1871) *Essay on Man*. Mark Pattison, éd. Oxford: Clarendon Press.

Pope, Alexander. *Essai sur l'homme*. Trad. Jean-François du Resnel du Bellay. Utrecht, Etienne Neaulme, 1737. Document consultable à <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb32539813>. Page consultée le 12 novembre 2013.

Sprat, Thomas. (1959). *A History of the Royal Society*. London: Routledge.

Sources secondaires

Foucault, Michel. (1966). *Les Mots et les Choses*. Paris : Gallimard.

Lovejoy, Arthur Onken. (1971). *The Great Chain of Being: A Study of the History of an Idea*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

Priestly, F.E.I. 'Pope and the Great Chain of Being'. In *Essays in English Literature*

from the Renaissance to the Victorian Age. (1964). Millar MacLure and F.W. Watt, éd. Toronto: University of Toronto Press.

Voltaire. (1771). *Collection complete des Oeuvres de M. de Voltaire*. Genève: Cramer. Document consultable à <http://books.google.fr/books?id=xR8>. Page consultée le 5 novembre 2013.

Weiner, Philip P. (1973). *Dictionary of the History of Ideas*. New York: Charles Scribner's Sons.

Whitford, David M. (2009). *The Curse of Ham in the Early Modern Era*. Farnham: Ashgate.

Woodard, Helena. (1999). *African-British Writings in the Eighteenth Century: The Politics of Race and Reason*. London: Greenwood.

1 Cf. Platon *La République*, 509b. (2000 : 216), Augustin, *De ordine* (1966 : 1.19) et Thomas d'Aquin, *Summa theologica*, (1.105).

2 Cf. Locke, *An Essay Concerning Human Understanding* (1987 : 3.3.15) et Leibniz *Monadology* (1991 : 17).

3 « [T]his is the highest pitch of human reason; to follow all the links of this chain, 'till all their secrets are open to our minds ... to rank all the varieties and degrees of things ... ».

4 « Distinction of rank is highly necessary for the oeconomy of the world, and was never called in question but by barbarians and enthusiasts. A just consideration for the several orders of men, as the orders of providence have plac'd them above us, is useful not only to the correcting of our commoners, and keeping our common conversation in the bounds of politeness and civility, but has even a better consequence, in disposing our minds to a religious humility; and in observing step by step the several degrees of excellency above us, we arrive insensibly at last to the contemplation of the supreme perfection ».

5 « Pope wählete einen weg ... um den schönen Beweis von Gott zu allen menschen vernehmlich zu machen, der allergeschickteste ... ist ... ».

6 « And who but wishes to invert the laws / Of order, sins against the Eternal Cause » (1871 : missive 1, lignes 129-130)

7 Cette traduction, de 1737, est rédigée en prose, mais elle a ainsi bien retenu le sens de l'original:

8 "I infer that the measure of these beings may be as compleat, as that of any other race of mortals; filling up that space of life beyond the bounds of

which they are not capable of passing; differing from other men, not in kind, but in species, and verifying that unerring truth of Mr. Pope”.

9 “[The Great Chain] is not merely a doctrine of a great chain, not merely a *scala naturae* ... It is an ontological hierarchy ... derived *a priori*, from axioms about the nature of Being.”

Français

Cet article examine les relations entre le discours sur le rang social et celui de la pensée racialisée dans la Grande-Bretagne du xviii^e siècle, les considérant comme parties d'une hiérarchie métaphysique, la « grande chaîne des êtres ». Il étudie trois textes : *A Historical and Critical Essay on the True Rise of Nobility* (1718) de Maurice Shelton, qui soutient que la noblesse britannique occupe un échelon supérieur dans la hiérarchie naturelle ; *l'Essay on Man* (1734) d'Alexander Pope, qui exerça une grande influence sur la conception des hiérarchies sociales et raciales au xviii^e siècle ; et *Considerations on the Negro Cause* (1772) de Samuel Estwick, qui utilisa le concept de la grande chaîne des êtres pour justifier l'esclavage africain. Ainsi, il analysera comment l'idée d'un ordre universel permettait d'ordonner et d'infléchir l'idée d'un monde 'naturel' selon les préjugés de l'époque, et comment la pensée racialisée était, du fait de la chaîne des êtres, envisagée en fonction des gradations sociales.

English

This article examines the relationship between the discourses of social rank and racialised thought in eighteenth-century Great Britain, while considering both as features of the metaphysical hierarchy commonly called the 'Great Chain of Being'. It briefly considers three texts: Maurice Shelton's *Historical and Critical Essay on the True Rise of Nobility* (1718), which suggests that the British nobility constitute a superior order of nature; Alexander Pope's *Essay on Man*, one of the most influential texts on the subject of universal hierarchy during the eighteenth century (1734) ; and Samuel Estwick's *Considerations on the Negro Cause* (1772), which utilised Pope's understanding of metaphysics to justify the race politics of slavery. In this way, we will see how the idea of 'universal order' facilitated the construction of a 'natural order' based on cultural prejudice, and how racialised thought could – through the 'Chain of Being' worldview – be understood in terms of social rank.

Timothy Mc Inerney

Doctorant en 4^e année, Université Sorbonne Nouvelle – Paris III, ED 514.

Laboratoire de recherche: PRISMES EA 4398, 19 rue Rodier, 75009 Paris