

## De l'art de caricaturer la femme : la campagne anti-symboliste de la revue *Jugend*

*On the Art of Caricaturing Women: The Anti-Symbolist Campaign in the Magazine Jugend*

01 June 2009.

**Laurence Danguy**

🔗 <http://preo.ube.fr/textesetcontextes/index.php?id=166>

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

Laurence Danguy, « De l'art de caricaturer la femme : la campagne anti-symboliste de la revue *Jugend* », *Textes et contextes* [], 3 | 2009, 01 June 2009 and connection on 12 December 2025. Copyright : Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.. URL : <http://preo.ube.fr/textesetcontextes/index.php?id=166>

PREO

# De l'art de caricaturer la femme : la campagne anti-symboliste de la revue *Jugend*

*On the Art of Caricaturing Women: The Anti-Symbolist Campaign in the Magazine Jugend*

## **Textes et contextes**

01 June 2009.

3 | 2009

La caricature au féminin

Laurence Danguy

🔗 <http://preo.ube.fr/textesetcontextes/index.php?id=166>

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

---

### Introduction

1. *Jugend* : les valeurs dissidentes du Jugendstil pour tous, et d'abord pour les hommes
2. La femme Jugendstil : un motif positif, sans valeur discursive
3. La femme symboliste, ange ou démon de la dramaturgie fin de siècle
4. La réception allemande du symbolisme décide du destin de la femme symboliste dans *Jugend*
5. Les bénéfices internes de la campagne anti-symboliste de *Jugend*
6. Carlos Schwabe, artiste symboliste lié à la Rose+Croix et cible parodique d'élection
7. L'affiche-manifeste du premier Salon de la Rose+Croix de Carlos Schwabe
8. Munich, 1896, Julius Diez parodie l'affiche de Carlos Schwabe dans des armoiries très spéciales
9. Analyse de la rhétorique des « Armoiries des symbolistes » de Julius Diez
10. « La mort du fossoyeur », œuvre très remarquée de Carlos Schwabe, appelée à un destin parodique dans *Jugend*
11. *Jugend* 1899, La « Pléiade de lyriques modernes » d'Otto Erich et Max Hagen, nouveau pastiche d'après Carlos Schwabe
12. Un pastiche de la « deuxième génération », parodiant Carlos Schwabe et s'appuyant sur Julius Diez
13. Retour sur le traitement de la figure humaine dans les pastiches symbolistes de *Jugend*
14. Arrêt sur la femme

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous Licence CC BY 4.0. Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

## Conclusion

---

# Introduction

- 1 Dans le domaine artistique, l'activité caricaturale de la revue munichoise *Jugend*, fleuron de la presse wilhelmienne, se concentre longtemps sur la cible symboliste. Il s'agit durant la première décennie d'existence de la revue, entre 1896 et 1905, de valoriser, grâce à une contre-référence, l'esthétique jugendstil, aux fondements de l'existence de la revue. La rhétorique dépréciative s'organise autour d'un petit nombre de motifs et thèmes, très souvent corrélés à la figure de la femme. Centrale dans les deux esthétiques rivales du symbolisme et du Jugendstil, la femme offre une prise idéale. Elle est un support de la calomnie, servant non seulement à dévaluer le symbolisme mais aussi à véhiculer et nourrir un discours misogyne exogène. Après une mise en contexte, l'analyse de deux de ces pastiches symbolistes, menée d'une part, face à leur modèle d'origine, dans les deux cas une œuvre de Carlos Schwabe, de l'autre, comme maillons d'une tradition en train de se constituer, permet de dérouler les mécanismes esthétiques et mentaux à l'œuvre dans la campagne satirique. Ceux-ci sont à porter au crédit d'une histoire des femmes doublement dévaluée, sur les plans iconique comme représentationnel.

## 1. *Jugend* : les valeurs dissidentes du Jugendstil pour tous, et d'abord pour les hommes

- 2 *Jugend*, en français « jeunesse », est une revue illustrée dont l'arrivée sur la scène munichoise en 1896 représente un événement social et culturel considérable. Son succès quasi immédiat est sans précédent en Allemagne. Revue d'art grand public et revue satirique, *Jugend* se présente comme un mélange de textes et d'images décliné sur tous les tons, de la fable illustrée jusqu'à la caricature. Son fondateur, Georg Hirth, patron du plus grand journal libéral allemand, les *Münchner Neueste Nachrichten*, l'a conçue dans le prolongement de la

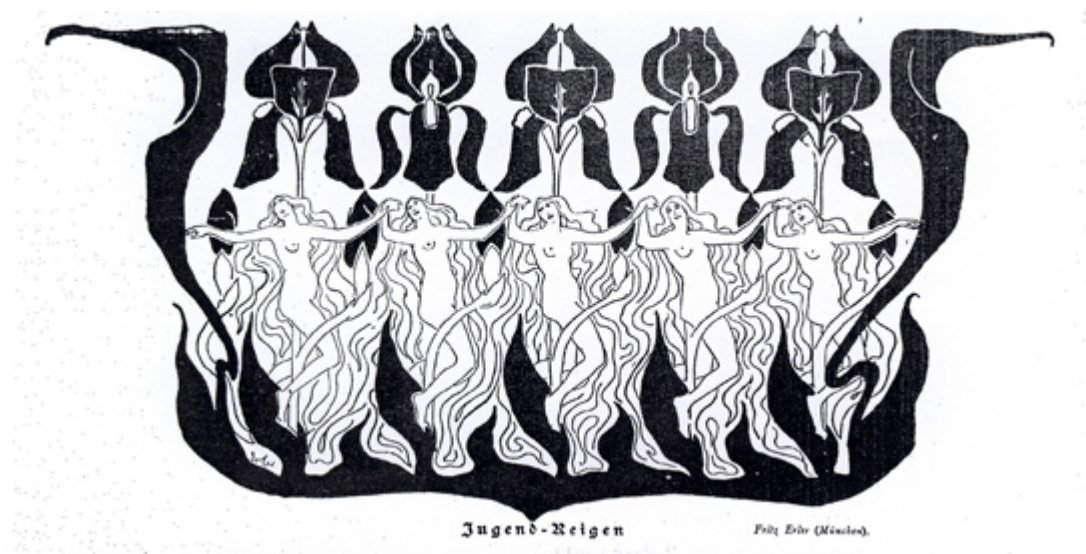
sécession munichoise de 1892<sup>1</sup>. Elle doit être la tribune et le lieu d'une expression artistique autonome, libérée de la tutelle académique. Résolument anti-wilhelminienne par son discours social et politique, comme à travers son programme littéraire et artistique, *Jugend* organise pour l'essentiel ses volets imagé et littéraire autour de l'esthétique associée à la rupture sécessionniste : le Jugendstil. Elle propose cette variante germanique de l'art nouveau sous une version populaire, et en prône les valeurs hédonistes de joie, de légèreté, de nature et d'insoumission. Chaque semaine, un grand nombre d'artistes et de rédacteurs travaillent à sa conception. Cette force créative dévouée à la cause jugendstil est essentiellement masculine : elle s'adresse à la partie économiquement vitale des abonnés, soit un public composé d'hommes cultivés et urbains (Danguy 2009, Gourdon 1997)<sup>2</sup>.

## 2. La femme jugendstil : un motif positif, sans valeur discursive

- 3 Le monde jugendstil de *Jugend* est, par ailleurs, celui d'une réduction médiale. Il s'inscrit dans les limites d'une revue illustrée munichoise. Celles-ci sont déterminées par une série de facteurs hétérogènes : les genres représentés, une réception rapide et éphémère, un rendu plan, la typographie ainsi que l'orientation figurative, florale et très décorative du Jugendstil munichois (Koreska-Hartmann 1969 : 39). Le Jugendstil de *Jugend* se rencontre dans toutes les solutions imaginées abritées par la revue, illustrations, vignettes, contributions autonomes et caricatures, se cantonnant pour la partie écrite à des poèmes accompagnés d'images répondant au texte, selon une dynamique recherchée par les auteurs. Quelle que ce soit sa forme – écrite ou imagée –, ce Jugendstil possède une forte iconicité, montrant ou évoquant fortement des figures plastiques. Il s'organise autour de motifs ornementalisés, contextualisés *a minima* autour de valeurs arcadiennes, pseudo-médiévales, de nature et de jeunesse. Dans l'image, la femme jugendstil est omniprésente (Weisser 1979 : 44, 136-157)<sup>3</sup>. Elle prend place au cœur d'un monde minéral et végétal, côtoie un bestiaire fantastique et évolue dans des référentiels mythifiés. Elle s'éploie radieuse et insouciant dans une nature captée par quelques traits, engageant souvent sa nudité dans un monde hédoniste. Il n'est

pas rare qu'elle y délaisse son statut de figure, pour n'être qu'un motif sans valeur discursive (Danguy 2006 : 289). Cette logique est poussée à l'extrême lorsque la femme est engagée dans un processus de réplique pour servir la typographie (cf. fig. 1). Sa plasticité révèle alors le peu de consistance sociale de son référent temporel, la femme de l'Allemagne de Guillaume II.

**Fig. 1. *Jugend* 1897/43, p. 732**



Vignette de Fritz Erler intitulée « Ronde-Jugend » ou « Ronde de la jeunesse » (*Jugend-Reigen*), 9 x 19 cm.

### **3. La femme symboliste, ange ou démon de la dramaturgie fin de siècle**

- 4 La femme symboliste incorpore, quant à elle, toute l'ambivalence, la mysticité et l'étrangeté d'un système représentationnel fantasmagorique, ne connaissant pas la nuance. Réaction au positivisme, l'esthétique symboliste, organisée dans les années 1880 autour d'une notion vague de symbole (Cassou 1979 : 153), entend recréer un monde de vérités inaccessibles au commun. Prônant un système de correspondances entre les arts dans la tradition des synesthésies romantiques, les acteurs de ce mouvement élitiste mélangent des référentiels qui ont en commun leur éloignement de la réalité. Bible, Moyen-âge, oc-

cultisme, mythologie antique ou extrême-orientale fournissent figures et thèmes à des protagonistes, tous masculins<sup>4</sup>, se regroupant avant tout autour d'une manière angoissée de voir le monde (Hofstätter 1976 : 11). Chez les poètes et écrivains, la femme symboliste s'incarne aux extrêmes. Huysmans, Verlaine et Péladan en livrent une version soit fatale, soit idéale ; et, quoi qu'il en soit, très peu individualisée. Dans les arts plastiques, elle s'adosse aux figures mythiques ou mystiques développées dans la littérature : anges, muses, madones, Salomé et autres créatures démoniaques s'arriment donc pareillement aux pôles représentationnels des types de l'ingénue et de la femme fatale. Dans les années 1890, la femme symboliste apparaît fréquemment sous la forme d'une allégorie décorative annonçant l'art nouveau. Elle continue d'être maléfique ou angélique : insaisissable, surnaturelle et désincarnée ou, au contraire, d'une sensualité envahissante, jouant parfois sur l'ambiguïté de sa nature, elle cristallise les angoisses des créateurs de la dramaturgie fin de siècle.

## **4. La réception allemande du symbolisme décide du destin de la femme symboliste dans *Jugend***

- 5 Le destin germanique de la femme symboliste est lié à la réception du symbolisme en Allemagne. Il s'agit là d'une affaire compliquée. Alors que la réception du symbolisme est relativement positive pour ce qui concerne les lettres (Duthie 1974), elle est franchement négative pour les arts plastiques. Trois facteurs contrarient cette réception : la persistance du romantisme qui ne laisse pas de place à une réaction symboliste<sup>5</sup> ; une forte conscience nationale qui entrave l'assimilation d'esthétiques venues de l'étranger, en particulier de la France ; un système de formation et de création artistique rigoureusement contrôlé par les instances officielles (Danguy 1997 : 103-145). Peu d'artistes symbolistes parviennent à tirer leur épingle du jeu. Seuls quelques représentants de la première génération, tel Pierre Puvis de Chavannes (Tschudi 1912 : 114-115) ou oeuvrant pour la chrétienté, tel Maurice Denis (Schäfer 2006 : 80-82) connaissent quelque fortune. *Jugend* reflète cette réception générale. Organe de presse lié au contemporain, elle concentre ses attaques sur le danger immédiat : le

grand passeur du symbolisme en Allemagne, Stefan George, et les artistes symbolistes présents aux expositions munichoises. Rien n'est épargné au poète berlinois qui non seulement divulgue mais transpose la nouvelle esthétique (Cassou 1979 : 181-182, 273)<sup>6</sup>, pas plus qu'aux exposants symbolistes, surtout s'ils sont suspectés de faire des émules<sup>7</sup>. L'intensité et la fréquence des charges sont à la hauteur de la menace : pamphlets, pastiches et parodies sur les thèmes de l'illisibilité et de la dégénérescence nourrissent une décennie durant la campagne anti-symboliste de *Jugend*. Beaucoup d'entre eux organisent leur propos aux dépens de la femme symboliste.

## 5. Les bénéfices internes de la campagne anti-symboliste de *Jugend*

- 6 La campagne anti-symboliste de *Jugend* n'est toutefois pas dénuée d'intérêts propres. Elle est à mettre en relation avec le lien étroit entre *Jugend* et le Jugendstil. Comme toute esthétique de la modernité, le Jugendstil s'affirme en opposition aux esthétiques concurrentes (Paz 1976 : 13-33). Dans le contexte wilhelminien, il s'agit de se différencier à la fois de l'historicisme dominant et du symbolisme, la plus aboutie des esthétiques fin-de-siècle. Parmi les diverses expressions nationales de l'art nouveau, le Jugendstil se singularise, en outre, par une forte revendication de germanité (Beyer 1999 : 7-9). Or, le symbolisme des années 1890, bien que connaissant une expansion internationale, continue d'être associé à la France ; c'est-à-dire le concurrent endémique de l'Allemagne en matière d'art, et plus généralement de culture (Meyer 2004 : 25-35, Hollezcek 2004 : 85-91). Brandir l'épouvantail de la vision pessimiste, absconse et mortifère du symbolisme présente donc le double avantage de mettre en relief la pétulance du Jugendstil et de marquer son identité germanique. Les choses se jouant sur le terrain de l'art, les procédés habituels de déconstruction de l'adversaire<sup>8</sup> prennent un habillage esthétique. Figure idéale de cette rhétorique, la femme est dénaturée dans des pastiches organisés d'après des œuvres phare du symbolisme. Le public cultivé de *Jugend* reconnaît alors avec plaisir les œuvres-mères symbolistes (des hypericones)<sup>9</sup> derrière les recompositions satiriques.

## **6. Carlos Schwabe, artiste symboliste lié à la Rose+Croix et cible parodique d'élection**

- 7 Les œuvres de Carlos Schwabe servent volontiers de base à ces renégociations parodiques. Carlos Schwabe fait partie des artistes symbolistes reçus précocement en Allemagne : il expose notamment lors de la Sécession munichoise de 1893 (Jumeau-Lafond 1994 : 245). Suisse, d'origine germanique, pour l'essentiel autodidacte (Jumeau-Lafond 2000 : 157), il est lié aux milieux symbolistes parisiens. Il représente avec l'idéalisme la version épurée du symbolisme<sup>10</sup>, qui ambitionne une « régénération » (Jumeau-Lafond 1994 : 16). Son univers est teinté d'un érotisme sombre. Il en enveloppe des créatures singulières, évoluant dans un monde étrange où la ligne – le trait comme le mouvement – tient une grande importance. Tendant vers le stupre ou l'idéal, sa version de la femme symboliste est extrêmement polarisée. En 1892, il est sollicité par le Sâr Péladan<sup>11</sup>, grand mage à la tête de l'organisation mystique rosicrusienne, pour dessiner l'affiche du premier Salon de la Rose+Croix (cf. fig. 2). La manifestation se tient dans la célèbre galerie parisienne Durand-Ruel (Jumeau-Lafond 2000 : 158) et l'affiche, jugée résussie, contribue à son succès (Jumeau-Lafond 2000 : 158). La critique reconnaît, de plus, à l'œuvre la valeur d'un manifeste (Jumeau-Lafond 1994 : 19). Entre 1894 et 1897, l'affiche est montrée à Londres, Reims, Dresde et Saint-Petersbourg (Jumeau-Lafond 2000 : 158), jouissant par conséquent d'une énorme réception.

## **7. L'affiche-manifeste du premier Salon de la Rose+Croix de Carlos Schwabe**

- 8 L'affiche, dans des tons bleutés, est réalisée dans une manière japonisante. Ses principes de composition sont relativement simples : une surface verticalisée, dotée de peu de profondeur, divisée en deux fois deux registres, une fois sur la hauteur, l'autre en profondeur. Trois figures féminines évoluent dans cet espace, pourvu d'un cadre épais.

Celle du bas est nue et coupée à mi-corps, les cheveux lâchés ; ses mains laissent couler la vase produite par l'eau fangeuse dans laquelle elle baigne ; reléguée dans le bandeau inférieur et placée à l'avant-plan, elle est la plus proche du regardeur<sup>12</sup>. Les deux autres figures s'étagent sur l'escalier structurant le panneau central ; garni de fleurs de la passion, l'escalier mène à des sommets pointus, puis à un ciel étoilé et irradiant. Les deux femmes sont disposées sur une diagonale ascendante et légèrement rentrante ; elles sont la réplique l'une de l'autre, à la couleur et la gestuelle près. Très élancées, elles portent une robe sobre ne laissant dégagés que le cou, le visage et la chevelure ramenée en chignon. La figure placée plus bas et plus en avant, donc plus proche du regardeur, possède une robe et une chevelure sombres. Présentée de profil, légèrement déhanchée, elle monte les marches de l'« escalier symbolique » et laisse derrière elle une chaîne symbolisant l'entrave du mal et de la matière (Jumeau-Lafond 1994 : 18). Elle tient dans sa main gauche un lys et tend la main droite à sa contrepartie. Placée plus haut et plus en arrière dans l'image, celle-ci se distingue par une blancheur seulement rompue par quelques traits fins. Hiératique, strictement de profil, la créature diaphane semble ne pas toucher sol. Elle offre aux cieux un cœur fumant logé dans la paume de sa main droite. Ordonnées en élévation et rentrant progressivement dans l'image, selon une logique « ascensionnelle », ces trois allégories de « l'Humanité charnelle », de « la Pureté » et de « la Foi » (Jumeau-Lafond 1994 : 18) indiquent la voie de la spiritualité. L'inscription du Salon de la Rose+Croix, les logogrammes des croix et des roses répliqués sur la bordure de l'image associent cet idéal à l'organisation rosicrucienne.

Fig. 2. Carlos Schwabe, affiche du premier Salon de la Rose+Croix, 1892



Lithographie, 199 x 80 cm.

Collection particulière.

## 8. Munich, 1896, Julius Diez parodie l'affiche de Carlos Schwabe dans des armoiries très spéciales

- 9 Début 1896, peu après les débuts de *Jugend*, Julius Diez, artiste muni-chois à l'aube de sa fortune (Thieme 1913 : 280-281)<sup>13</sup>, s'appuie sur son historicisme afin de donner sa version de l'affiche du Salon de la Rose+Croix. L'image en noir et blanc (cf. fig. 3) reprend le format en hauteur de l'affiche ; elle comporte un titre dans le bandeau supérieur : « Les armoiries des symbolistes +++ » (*Das Wappen der Symbolisten +++*) et une légende sous l'image : « une facétie héraldique par

Julius Diez » (*ein heraldischer Scherz von J. Diez*). Julius Diez recourt au motif des armoiries qu'il affectionne particulièrement (Danguy 2006 : 219) ; il reconnaît ainsi le statut programmatique de son modèle, l'image de Carlos Schwabe. Les trois croix placées à la fin du titre représentent un rappel du logogramme de la Rose+Croix. Conformément au langage de la satire, les éléments de l'œuvre-mère (l'affiche) sont inversés ou déformés. Ainsi, la verticalité du format est amincie ; l'importance des registres est revue, pour la hauteur, au bénéfice du registre inférieur, pour la profondeur, à celui de l'avant-plan ; les fleurs de la passion sont transformées en mauvaises herbes ; le cœur est déplacé vers le bas et relié, non plus à une puissance transcendante et donc absente de l'image, mais à un serpent, lui, bien figuré – le cœur est de plus rigidifié ; les rayons célestes sont remplacés par la fumée exhalée par une tête de mort ; les deux femmes et le lys sont réduits à des têtes-fleurs à la chevelure exubérante ; leur posture hiératique est transformée en un baiser et elles s'enroulent autour d'une portée de musique. L'auteur a, en outre, ajouté plusieurs éléments : une portée de musique, un chevalet et une tête de mort, qui, à la différence des végétaux ou du serpent, ne se substituent à aucun motif. Plusieurs éléments de l'affiche sont, par contre, éclipsés : les corps des figures féminines – et pour l'une d'entre elles, l'Humanité, tête comprise –, l'escalier, les étoiles et les sommets.

## 9. Analyse de la rhétorique des « Armoiries des symbolistes » de Julius Diez

- 10 La rhétorique satirique est organisée au moyen d'ajouts et de travestissements intervenant dans les différents niveaux de la composition. Profondeur et verticalité se confondant dans l'œuvre parodique, il ne reste désormais que deux plans : un avant-plan situé en bas de l'image et un arrière-plan, en haut. Ceux-ci correspondent à deux lieux et à deux moments du symbolisme : à l'arrière-plan, l'impulsion française : à l'avant-plan, ses suites allemandes. Le propos est d'opposer à l'avant-plan, donc au symbolisme allemand, un message de dénégaration quant à des ambitions d'art total<sup>14</sup> et de régénérescence, à

travers l'addition d'éléments – la portée, le chevalet et la tête de mort – assemblés en un corps morbide. Diez s'octroie, de plus, la caution de la très populaire *Lorelei* d'Heinrich Heine (Heine 1999 : préface) pour inscrire sur la portée frisant le haut du crâne : « Je ne sais pas ce que cela peut vouloir dire » (*Ich weiss nicht, was soll es bedeuten*)<sup>15</sup>, montrant qu'il 'connaît la chanson' et qu'on ne l'abuse pas (*von etwas ein Lied singen können*). À l'arrière-plan, la transformation florale a pour rôle de retranscrire la 'situation originelle'. Le motif de la fleur, spécialement goûté des symbolistes (Maingon 1977 : 75), est ridiculisé et sexualisé par le baiser, ainsi que par son pendant formel situé dans le registre inférieur, le serpent, rendu par une ligne enroulée tout à fait similaire ; le dédoublement de la plante en deux têtes transpose visuellement l'adjectif « *janusköpfig* »<sup>16</sup> et sert à montrer les deux aspects de la 'réalité' symboliste : la plus claire des deux têtes, la rose, désigne la Rose+Croix, la plus sombre est une caricature du poète Stefan George<sup>17</sup>, corrompu par sa fréquentation des cercles symbolistes parisiens. Tout est revu vers le bas, spatialement et métaphoriquement. Verticalité et hiératisme sont annihilés : l'escalier symbolique et les allégories mystiques de Carlos Schwabe partent littéralement en vrille.

Fig. 3. *Jugend* 1896/7, p. 104



Caricature en noir et blanc de Julius Diez intitulée « Les armoiries des symbolistes +++ » (*Das Wappen der Symbolisten +++*), 14 x 19 cm.

## 10. « La mort du fossoyeur », œuvre très remarquée de Carlos Schwabe, appelée à un destin parodique dans *Jugend*

- 11 Une autre image de Carlos Schwabe organisée autour d'une figure féminine va également nourrir substantiellement la campagne symboliste de *Jugend*. Il s'agit de « La mort du fossoyeur » (cf. fig. 4), créée en 1895, trois ans après l'affiche du Salon de la Rose+Croix. Schwabe l'expose la même année 1895 au Salon de la Société Nationale des

Beaux-Arts. L'œuvre est très remarquée et abondamment commentée par la critique (Lacambre 1976 : 205, Hand *et al.* 1987 : 14). Le tableau n'est cependant pas achevé, il est en particulier encore dépourvu de couleur (Jumeau-Lafond 1994 : 64). La scène représentée se déroule dans un cimetière enneigé ; elle est structurée en deux registres superposés. En bas, un vieillard émergeant d'une fosse, la main droite sur le cœur, l'autre tenant une pelle, lève un visage illuminé vers l'ange qui le surplombe. L'ange, placé dans le registre supérieur, est reconnaissable à ses immenses ailes : il emprunte les traits d'une femme jeune, d'une grande beauté. La femme-ange se tient au-dessus de la fosse, à la limite de la terre et du sol enneigé. Sa robe, sa chevelure en bandeaux cernée d'une cordelette et ses ailes sont sombres, formant un contraste violent avec sa carnation très pâle. Son attitude est étrange, incantatoire : assise sur ses pieds, les yeux clos, elle ramène sa main droite, la paume ouverte, à hauteur de son buste ; à l'intérieur se loge une flamme, symbole d'éternité et de régénération (Jumeau-Lafond 1994 : 72). La créature lève à demi son autre bras – le bras gauche, donc –, la main au niveau de son front, les doigts tendus, quoique légèrement recourbés. Ces doigts rencontrent plusieurs échos dans l'image : ceux légèrement recourbés de son autre main recelant la flamme, ceux également recourbés de la main du fossoyeur tenant la pelle, et ceux plus tendus de la main que celui-ci porte à son cœur. Les extrémités des ailes de l'ange ceignent en outre le visage et la partie supérieure du buste du vieillard. La gestuelle très chorégraphique de l'ange, réglée sur les verticales dessinées par les branches du saule pleureur, en accentue le caractère mystérieux<sup>18</sup>. Les branches de l'arbre et l'ovale allongé formé par les ailes angéliques instaurent une verticalité légèrement enveloppante. L'œuvre, d'un trait extrêmement précis, produit une forte impression de bichromie – tout à fait perceptible dans la version colorée –, notamment à cause du noir concentré sur le rendu du cimetière.

**Fig. 4. Carlos Schwabe, « La mort du fossoyeur », 1895-1900**



Aquarelle et gouache sur esquisse à la mine de plomb sur papier, 75 x 55,5 cm.

Paris, Musée du Louvre, cabinet des dessins (après coloriage).

## **11. *Jugend* 1899, La « Pléiade de lyriques modernes » d'Otto Erich et Max Hagen, nouveau pastiche d'après Carlos Schwabe**

- 12 « La Mort du fossoyeur » fait son entrée satirique dans *Jugend* en 1899, à l'issue d'une campagne anti-symboliste d'une extrême virulence<sup>19</sup>. La composition qui en est dérivée s'intitule « Pléiade de lyriques modernes » (*Siebengestirn moderner Lyriker*) (cf. fig. 5). Elle a pour auteurs deux collaborateurs réguliers de *Jugend*, Otto Erich

(Otto Erich Hartleben) pour le texte, et Max Hagen, pour l'image<sup>20</sup>. Organisée autour du héraut du symbolisme en Allemagne, Stefan George, l'œuvre présente sept poèmes encadrés, se détachant en noir et blanc sur une image pourvue d'un arrière-plan en fondu, dans les tons orangés. De haut en bas et de gauche à droite, sont égrenés les sept poèmes parodiés de Stefan George, John Henry Mackay, Otto Julius Bierbaum, Hugo von Hofmannstahl, Arno Holz, Richard Dehmel et Franz Evers, tous représentants du symbolisme littéraire et poétique allemand. L'image du premier plan est en noir et blanc ; elle montre une tête monstrueuse, pourvue de longues oreilles, une main tenant une plume et deux serpents enroulés s'embrassant dans le haut de l'image. À première vue, le dessin constitue une illustration de la seconde strophe du poème parodié de Stefan George, placé tout en haut de la page. Le texte a pour titre « Der Tatzelwurm », une sorte de dragon fabuleux dans les superstitions locales : « Ma chevelure désormais rase, / Tu vis les longues oreilles, / Ah, puissé-je ne pas être né ! – / Par le Tatzelwurm, je fus piqué »<sup>21</sup>. À l'arrière-plan, les deux figures féminines dénudées d'une muse et d'un ange se font face. À gauche, la muse joue de la harpe, à droite, l'ange plonge pour embrasser le crâne de l'écrivain. Cette partie de l'image ne se réfère à aucun des poèmes parodiés ; elle s'appuie exclusivement sur « La mort du fossoyeur » de Carlos Schwabe (cf. fig. 4) ainsi que sur une très jeune tradition satirique. Peintre paysagiste ayant fait ses classes à l'Académie de Munich, exposant régulièrement à la Sécession et collaborant à *Jugend* à partir de 1897 (Thieme et al. 1922 : 464), Max Hagen connaît aussi bien les œuvres discutées par la critique que les images de *Jugend*.

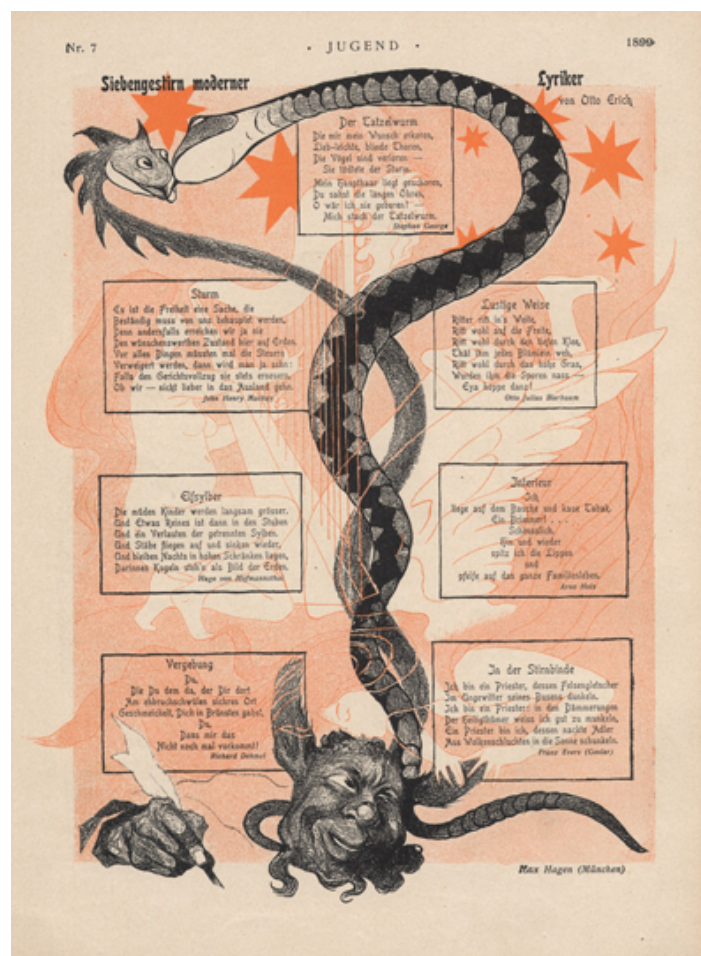
## 12. Un pastiche de la « deuxième génération », parodiant Carlos Schwabe et s'appuyant sur Julius Diez

- 13 Comme dans « Les armoiries » de Julius Diez, les éléments de l'œuvre-mère sont ici systématiquement inversés, déformés ou supprimés. Le jeu entre les différents plans de l'image est réédité. L'organisation verticale laisse place à la juxtaposition en profondeur de

deux plans d'intensité chromatique très différente – l'un en noir et blanc, l'autre en orangé et blanc –, réinterprétant la bichromie de la version de « La mort du fossoyeur » connue de Max Hagen. La femme-ange, figure principale chez Carlos Schwabe, est dédoublée en une muse et un ange<sup>22</sup>, tous deux spatialement inversés. La muse, bien que conservant la posture de son modèle, est présentée inversée et à droite, l'ange a versé dans le bas de l'image ; leur corps respectif est dénudé et leur chevelure dénouée ; les ailes de l'ange sont détachées et projetées au premier plan où elles sont transformées dans le haut de l'image en deux serpents aux corps entremêlés et aux têtes jointes dans un baiser ; les mains de la femme angélisée par Carlos Schwabe servent à présent, chez la muse à pincer la harpe, chez l'ange les oreilles du Tatzelwurm ; les branches du saule sont regroupées dans la harpe pour former les cordes ; les tombes passent à l'avant-plan et deviennent les encadrés des différents poèmes parodiés ; le fossoyeur est réduit à la tête abominable du Tatzelwurm et l'une de ses mains (celle du cœur ou de la pelle, c'est incertain) tient une plume. Le jeu de réponse des différentes mains est repris pour servir un propos satirique explicite, privé de tout mysticisme. Le dessinateur a, par ailleurs, supprimé certains éléments : les vêtements de la femme-ange, le corps du fossoyeur et la flamme symbolisant la régénérescence ; il a, par contre, ajouté des étoiles et la couleur orangée. Les étoiles peuvent être vues comme un rappel de celles de l'affiche de la Rose+Croix de Schwabe, faisant entrevoir un emboîtement référentiel (« L'affiche de la Rose+Croix » – « La mort du fossoyeur » – « La pléiade »). Elles sont plus sûrement encore la transposition d'une expression idiomatique formée sur le mot étoile (*Stern*) signifiant « Ça n'est pas pour demain » (*das ist noch nicht in den Sternen geschrieben*) ; quant à l'orangé, il doit sa présence à Huysmans qui l'associe au symbolisme dans sa théorie des couleurs (Maingon 1977 : 65-68), et son absence d'effet dans la reproduction est une façon subtile de rejeter le symbolisme<sup>23</sup>, qui redouble le jeu sur les étoiles. Max Hagen s'est toutefois également appuyé pour son pastiche sur une toute jeune tradition satirique qui s'est développée dans *Jugend* autour du symbolisme poétique, premier objet de la parodie (Koreska-Hartmann 1969 : 138). La « Pléiade de lyriques modernes » est en effet non seulement une recomposition de l'œuvre de Carlos Schwabe mais aussi de celle de Julius Diez, à laquelle elle rend néanmoins un hommage moins paradoxal. Max Hagen reprend ainsi plusieurs éléments

des « armoiries des symbolistes » (cf. fig. 3). Il remploie le principe des deux plans permettant la juxtaposition de deux 'réalités' symbolistes, un élitisme parisien dévoyé et sulfureux générant une poésie symboliste germanique tout aussi dénaturée. Il met également en image l'expression idiomatique « *von etwas ein Lied singen können* » – puisque comme Diez, il entend faire savoir qu'il 'connaît la chanson' –, remplaçant cependant la portée par une harpe. Il réutilise enfin le serpent en tant que pendant des figures féminines : le motif, très en évidence dans l'image, servant à signaler la perfidie et à sexualiser de manière outrancière les deux femmes<sup>24</sup>. Verticalité, hiératisme et idéal sont ici à nouveau mis à mal par la conjugaison de la spatialisation – l'ange plonge ! –, de la déformation et de la dévalorisation.

Fig. 5. *Jugend* 1899/7, p.104



Composition intitulée « Pléiade de lyriques modernes » (*Siebengestirn moderner Lyriker*), texte de Otto Erich Hartleben, image en couleur de Max Hagen, 14 x 19 cm.

## 13. Retour sur le traitement de la figure humaine dans les pastiches symbolistes de *Jugend*

- 14 Déformation, inversion, déplacement, réduction, suppression et ajout d'éléments dévalorisants servent la destruction rhétorique et formelle de l'adversaire symboliste dans « Les armoiries des symbolistes » comme dans la « Pléiade de lyriques modernes ». Les éléments engagés dans l'exercice parodique ne sont cependant ni de même nature ni de même valeur. Comme dans toute œuvre, parodique ou non, la figure humaine, surface projective par excellence, concentre massivement le contenu. Permettant l'identification, c'est par elle que s'opère essentiellement – ce mot, au plein sens du terme – la réception (Belting 2001)<sup>25</sup>. Dans l'affiche de Schwabe (cf. fig. 2), la figure humaine est une femme, déclinée en trois variantes selon une échelle idéale (l'Humanité charnelle, la Pureté et la Foi) ; dans « La mort du fossoyeur » (cf. fig. 4), la figure humaine est présente sous la forme d'une femme angélisée et d'un vieillard. Les deux pastiches (cf. fig. 3 et 5) ne restituent ces figures que sous une forme tronquée. Dans les « Armoiries des symbolistes », il ne reste des trois femmes de l'affiche du Salon de la Rose+Croix que deux morceaux de femme transformés en fleurs, érotisés et accessoirisés à des fins diffamantes envers Stefan George ; il s'y ajoute la création d'un homme-squelette. La femme angélique de « La mort du fossoyeur » a, quant à elle, été scindée en créatures nues et érotisées dans la « Pléiade des lyrique modernes », tandis que le vieillard a été démembré et réduit à une tête monstrueuse et à une main. La dégradation des figures s'organise néanmoins diversement selon les sexes. Atteint dans l'intégrité de son corps et de son esprit, l'homme est taxé de morbidité et de déraison ; tendant vers l'androgynie, le stupre et subissant l'opprobre de la nudité<sup>26</sup>, la femme est attaquée dans sa dignité, son identité sexuée et sexuelle. Femme et homme constituent les axes rhétoriques de la dépréciation à des titres infiniment différents. Alors que l'homme se rapporte à la cible symboliste dont il offre un parangon dévalué, incorporant les valeurs en relation d'iniquité et de morbidité, la femme n'est qu'un accessoire de cette cible qu'elle ne représente pas – elle n'en est pas l'allégorie. Et, tel est aussi le sens des plans différenciés,

l'homme à l'avant-plan avec ce qui est dit ouvertement, la femme à l'arrière-plan avec ce qui est sous-entendu. La femme joue certes un rôle de pivot de la calomnie mais elle en constitue surtout l'objet. Elle incorpore un discours qui n'a qu'un lointain rapport avec le symbolisme et relève d'une misogynie féroce.

## 14. Arrêt sur la femme

- 15 Il n'y a, en effet, aucune raison de dénuder et d'érotiser la femme dans les parodies symbolistes. Sa figuration iconise – met en image – en réalité un discours sexué, alimenté par des clichés nationaux. Accordée à la fameuse césure romane<sup>27</sup>, la femme symboliste, identifiée comme française par les concepteurs de *Jugend*, absorbe sous une forme érotisée les valeurs de légèreté dont la France est créditée. Cette dépréciation de la femme est d'autant plus aisée qu'elle est déjà le fait de symbolistes – presque tous des hommes, on l'a dit – qui font étalage de leur misogynie : Péladan interdit les Salons de la Rose+Croix aux femmes (Jumeau-Lafond 1994 : 19) et Huysmans en fait un principe esthétique (Maingon 1977 : 71). La femme française des symbolistes sert de faire-valoir à la femme allemande, idéalisée en madone, selon une redistribution factice des idéaux-types, de madone, de muse et de séductrice en cours au <sup>xix</sup><sup>e</sup> siècle (Higonnet 1991 : 250). Dans *Jugend*, les bénéficiaires de cette dialectique sont les créateurs de la femme jugendstil. L'effronterie de celle-ci est très relative et elle n'est dans les faits qu'une coquille plane renfermant sous une forme modernisée l'idéal de madone germanique que les dessinateurs défendent<sup>28</sup>. Mais là encore, il n'est ni dans le propos symboliste ni dans celui d'une 'misogyne ordinaire' de motif à désarticuler, démembrer, voire annihiler la femme comme le font Julius Diez et Max Hagen. L'on ne peut, en effet, que rester songeur devant sa scission en deux 'fleurs du mal' dans « Les armoiries des symbolistes » (cf. fig. 3), à l'y voir instrumentaliser pour 'castrer' Stefan George en le féminisant, à être saisi par son découpage dans la « Pléiade de lyriques modernes » (cf. fig. 5). Ceci, surtout si l'on constate que le recours à un modèle plastique dans ce dernier cas de la « Pléiade de lyriques modernes » n'a aucune justification intrinsèque, puisque la cible affichée est littéraire et poétique ; il n'a de sens que dans la recherche d'une caution esthétique. Pour comprendre le fond de l'affaire, il faut regarder, non du côté des déformations ou des transformations de la

figure humaine, mais vers le procédé parodique le plus radical : l'éviction. Et se rappeler que la figure supprimée par Diez dans les « Armoiries des symbolistes » symbolise l'humanité dans l'œuvre de Gustave Schwabe (cf. fig. 2 et 3) ; une chose qu'un humaniste comme Diez – modèle de Max Hagen –, très au fait de l'actualité artistique et parlant parfaitement le français<sup>29</sup>, savait certainement. La diffamation de l'étrangère recouvre – et légitime – non le seul rejet de la féminité mais celui du féminin, de l'être-femme, en un mot (Cournut-Janin 2000 : 159).

## Conclusion

- 16 On figure comme on pense et l'existence du seul mot de « représentation » pour ces deux opérations n'est nullement contingente, même si d'autres langues, tel l'allemand, sont plus circonspectes. On ne figure pas pour autant littéralement ou sincèrement, ce en quoi la figuration est plus proche des détours de la pensée qu'on ne le dit souvent. Le monde de l'image satirique, qui est celui de l'iconisation<sup>30</sup> d'un discours polémique se prétendant explicite et univoque, est aussi insincère que le reste des images. Si la signification primaire – pour plagier Panofsky – y est livrée plus ou moins crûment, des propos latents peuvent s'y loger. Comme dans l'ensemble de la caricature wilhelminienne (Fuchs 1979)<sup>31</sup>, il ne manque pas d'images ouvertement misogynes dans *Jugend*, contredisant, au reste, un discours émancipateur (Danguy 2006 : 62-63). Il est cependant tout aussi régulièrement glissé dans des compositions traitant *a priori* d'autre chose des images profondément dégradées de la femme, selon les deux niveaux, de physique et de mental, que l'on reconnaît au terme « image ». Celles-ci sont diluées dans un propos premier – ici, le dénigrement du symbolisme – et légitimées par des valeurs positives – en l'occurrence l'humanisme d'une culture partagée et un nationalisme sain. L'efficacité de ces images caricaturales – à nouveau, au plein sens du terme – est sans nul doute redoutable. Si ces deux cas précis révèlent une haine de la femme qui doit historiquement être mise au crédit de la mentalité d'une frange de la société wilhelminienne, il n'en demeurera pas moins que la temporalité apparemment liée aux différents plans des recompositions satiriques risque d'être le masque d'affects intemporels. Et puisque l'on est dans *Jugend* avant tout entre hommes, l'on peut enfin supposer que la campagne symboliste, sur

laquelle les deux exemplaires étudiés ouvrent une visibilité, ait autant dû son succès à ces schèmes de pensées agressifs qu'à son propos premier anti-symboliste.

---

Belting, Hans (2001). *Bild-Anthropologie – Entwürfe für eine Bildwissenschaft*, Munich : Fink.

Beyer, Andreas (1999). *Jugendstil und Kulturkritik – Zur Literatur und Kunst um 1900*, Heidelberg : Universitätsverlag C. Winter.

Cassou, Jean (1979). *Encyclopédie du symbolisme*, Paris : Aimery Somogy.

Cournut-Janin, Monique (2000). *Féminin et féminité*, Paris : Presses universitaires de France.

Danguy, Laurence (1997). *La figure de l'ange dans l'avant-garde allemande : prolongements et réinterprétation de l'ange symboliste*, Paris : EHESS (mémoire de DEA).

Danguy, Laurence (2006). *Jugend et son ange : regards croisés de l'anthropologie religieuse et de l'histoire de l'art sur la figure de l'ange dans la revue Jugend (1896-1920)*, Paris et Constance, EHESS/Universität Konstanz (thèse de doctorat).

Danguy, Laurence (2009). *L'ange de la jeunesse – La revue Jugend et le Jugendstil à Munich*, Paris : Maison des Sciences de l'homme.

Duthie, Enid Lowry (1974). *L'influence du symbolisme français dans le renouveau poétique de l'Allemagne – Les Blätter für die Kunst de 1892 à 1900*, Genève : Slatkine Reprints.

Fuchs, Eduard (1979). *Die Frau in der Karikatur*, Francfort : Verlag Neue Kritik.

Gourdon, Suzanne (1997). *La « Jugend » de Georg Hirth : La Belle Époque mûchoise entre Paris et Saint-Pétersbourg*, Strasbourg : Centres d'Études germaniques.

Hand, Maria / Jumeau-Lafond, Jean-David / Kulling, Catherine, Ed. (1987). *Carlos Schwabe 1866-1926*, Genève : Musée d'art et d'histoire.

Heine, Heinrich (1999). *Livre des chants*, Paris : éditions du Cerf.

Higonnet, Anne (1991). « Archétypes », in : Fraisse, Geneviève / Perrrot, Michelle, Ed. *Histoire des femmes en Occident*, Paris : Plon, 250-254.

Hofstätter, Hans. H. (1976). « L'iconographie de la peinture symboliste », in : Lacambre, Geneviève, Ed., *Le symbolisme en Europe*, Paris : éditions des musées nationaux, 11-16

Hollezcek, Andreas (2004). « Deutsch-französisch ; der gesuchte Unterschied », in : Hollezcek, Andreas, Ed. *Französische Kunst – deutsche Perspektiven 1870-1945 : Quellen und Kommentare zur Kunstkritik*, Berlin : Akademie Verlag, 85-91.

*Jugend, Münchner illustrierte Wochenschrift für Kunst und Leben (1896-1905)*, Munich : Verlag der Jugend.

- Jumeau-Lafond, Jean-David (1994), *Carlos Schwabe – Symboliste et visionnaire*, Courbevoie : ACR édition.
- Jumeau-Lafond, Jean-David (2000), *Die Maler der Seele – Der idealistische Symbolismus in Frankreich*, Zurich : éditions Oehrli.
- Koreska-Hartmann, Linda (1969). *Jugendstil – Stil der Jugend – Auf den Spuren eines alten, neuen Stil und Lebensgefühls*, Munich : Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Lacambre, Geneviève, Ed. (1976). *Le symbolisme en Europe*, Paris : éditions des musées nationaux.
- Maingon, Charles (1977). *L'univers artistique de J.-K. Huysmans*, Paris : A. G. Nizet.
- Meyer, Andrea (2004). « Paris, Die französische Kunst und ihre Bedeutung für Deutschland », in : Hollezcek, Andreas, Ed. *Französische Kunst – deutsche Perspektiven 1870-1945 : Quellen und Kommentare zur Kunstkritik*, Berlin : Akademie Verlag, 25-35.
- Moncelet, Christian (2001). « Les parodies d'images célèbres », in : *Ridiculosa* ; 8, 194-195.
- Pastoureau, Michel / Simmonet, Dominique (2005). *Le petit livre des couleurs*, Paris : éditions du Panama.
- Paz, Octavio (1976). *Point de convergence : du romantisme à l'avant-garde*, Paris : Gallimard.
- Réau, Louis (1957). *Iconographie de l'art chrétien – Iconographie de la Bible II. Nouveau Testament*, Paris : Presses Universitaires de France.
- Schäfer, Carina (2006). « Allemagne », in : Bouillon, Jean-Paul, Ed. *Maurice Denis (1870-1943)*, Paris : édition de la Réunion des musées nationaux, 80-82, 107.
- Segieth, Clelia (1994). *Im Zeichen des « Secessionismus » – Die Anfänge der Münchner « Jugend » ; Ein Beitrag zum Kunstverständnis der Jahrhundertwende in München*, Munich : Clelia Segieth (thèse de doctorat).
- Seringe, Philippe. (1985). *Les symboles dans l'art, dans les religions et dans la vie de tous les jours*, Genève : éditions Hélios.
- Perthuis (de), Bruno, Ed. (2001). *Ridiculosa* ; 8, Brest : Université de Bretagne occidentale
- Tschudi (von), Hugo (1912). *Gesammelte Schriften zur neueren Kunst*, Munich : F. Bruckmann.
- Thieme, Ulrich, Ed. (1913). *Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart* ; 9, Leipzig : E. A. Seemann.
- Thieme, Ulrich / Willis, Frederick Charles, Eds (1922). *Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart* ; 15, Leipzig : E. A. Seemann.
- Weisser, Michael (1979). *Im Stil der « Jugend » : die Münchner illustrierte Wochenschrift für Kunst und Leben und ihr Einfluss auf die Stilkunst der Jahrhundertwende*, Francfort-sur-le-Main : Fricke.

- 1 Il s'agit de la première sécession dans l'aire culturelle germanique, historiquement comparable au Salon des Refusés qui s'est tenu en 1863 à Paris.
- 2 Sur tous ces points, cf. les deux publications françaises disponibles sur la revue *Jugend* (Danguy 2009 et Gourdon 1997).
- 3 Ainsi qu'en témoigne la place tenue par la femme dans la typologie des motifs dressée par Michael Weisser (Weisser 1979).
- 4 La consultation de *l'Encyclopédie du symbolisme* de Jean Cassou ne laisse apparaître aucun artiste féminin et seule Anna de Noailles est recensée comme écrivain (Cassou 1979).
- 5 Le symbolisme se positionne partout ailleurs comme un sursaut romantique face au naturalisme.
- 6 Élitiste convaincu à la manière d'un Mallarmé, sa revue *Blätter für die Kunst*, fondée en 1892, lui sert à publier ses poèmes, mais aussi ceux d'autres auteurs symbolistes, dans le texte ou dans les traductions qu'il en propose (Cassou 1979 : 181-182, 273).
- 7 Jan Toorop et Edward Burnes-Jones, suspectés de prosélytisme, sont ainsi copieusement parodiés dans un numéro de carnaval de l'année 1898 (*Jugend* 1898 ; 8).
- 8 Concernant les procédés de déconstruction de l'adversaire, je renvoie à un numéro de la revue *Ridiculosa* consacré au sujet (Perthuis 2001).
- 9 La parodie d'images fonctionne sur un principe de connivence humaniste (Moncelet 2001 : 194).
- 10 Jean-David Jumeau-Lafond parle d'un « héraut pour l'Idéalisme » (Jumeau-Lafond 1994 : 16).
- 11 Personnage haut en couleur du symbolisme, le Sâr Péladan offre, entre 1892 et 1897, un lieu d'exposition unique aux artistes symbolistes avec les salons de son ordre mystique de la Rose+Croix (Cassou 1979 : 252).
- 12 Je m'autorise le terme de « regardeur » que Huysmans et Redon employaient déjà et qui correspond plus fidèlement que celui de « spectateur » au terme allemand de « *Betrachter* ».
- 13 Julius Diez est dès les débuts de *Jugend* l'un des collaborateurs les plus actifs. Versé à la version archaïque du Jugendstil munichois, il poursuit pa-

rallèlement une carrière artistique de peintre, mosaïste et illustrateur. Ses peintures monumentales lui permettent dans les années 1900 de se hisser parmi les artistes en vue de la scène munichoise (Thieme 1913 : 280-281).

14 Le symbolisme ambitionne, dans la lignée romantique, un art total unissant peinture, musique, drame, lettres et poésie.

15 La traduction que je donne ici est littérale et n'est pas retenue dans les différentes traductions de *la Lorelei*.

16 Cet adjectif sert à désigner un phénomène ou une chose présentant un double visage.

17 Cette identification est permise par la reprise de cette figure dans plusieurs compositions satiriques de Julius Diez, en particulier son « Triomphe de la bêtise » de la même année 1896 (*Der Triumphzug der Dummheit* (II. Serie) (*Jugend* 1896/35).

18 Schwabe remploie ici la figure d'un ange de la mort qu'il a déjà déclinée plusieurs fois (Jumeau-Lafond 1994 : 72).

19 Il n'est pas un numéro de l'année 1898 dans lequel on ne rencontre une composition satirique anti-symboliste.

20 Otto Erich Hartleben et Max Hagen fournissent respectivement pour l'année 1899, huit et sept contributions.

21 2Mein Haupthaar liegt geschoren, / Du sahst die langen Ohren, / O wär ich nie geboren ! - / Mich stach der Tatzelwurm.

22 Il est impossible de trouver précisément un modèle à cet ange dans l'œuvre de Carlos Schwabe, par ailleurs très riche en anges.

23 Le rouge possède, en outre, à l'instar des autres couleurs, une double symbolique ; négativement, il symbolise la passion, la violence, l'érotisme et la déraison (Pastoureau/Simmonet 2005 : 25-35).

24 Le serpent possède cette double connotation à l'intérieur d'une symbolique complexe (Seringe 1985 : 71-107) ; notons que le serpent possède ici plusieurs référents : le Tatzelwurm, le serpent de Diez et la symbolique commune.

25 Il s'agit d'une part importante de l'argumentation du livre de référence de Hans Belting, dont le propos est de donner ses fondements à une anthropologie de l'image (Belting 2001).

26 Depuis le Moyen-âge, la nudité est une opprobre, une condamnation marquant durablement les esprits (Réau 1957 : 35).

27 En référence au supposé clivage entre un monde germanique de l'intériorité, de l'idée et de la profondeur avec un monde roman de la forme, de l'élégance et de la rationalité, une césure aux origines anciennes qui se renforce notamment à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle à travers la philosophie de Johann Gottfried Herder (Hollezcek 2004 : 87-89, Gourdon 1997 : 88).

28 Je renvoie à un article inédit, dérivé d'une communication que j'ai tenue au congrès de CTHS de 2007 « L'image de la femme émancipée au filtre de la revue *Jugend* » ; l'article est à paraître en ligne courant 2009.

29 Julius Diez parodie régulièrement dans *Jugend* les œuvres d'artistes anciens mais plus volontiers modernes, et dans ce dernier cas surtout étrangers ; comme beaucoup de caricaturistes de cette époque, il légende souvent ses dessins en français.

30 Je transpose ici le terme allemand « *Ikonisierung* », lui-même dérivé de l'anglais « *iconisation* ».

31 On se reportera aux nombreux exemples reproduits et commentés par Eduard Fuchs dans son ouvrage dédié à la femme dans la caricature, dont la première édition date de 1906 (Fuchs 1979).

---

## Français

Dans le domaine artistique, l'activité caricaturale de la revue munichoise *Jugend*, fleuron de la presse wilhelmienne, se concentre longtemps sur la cible symboliste. Il s'agit entre 1896 et 1905 de valoriser, grâce à une contre-référence, l'esthétique jugendstil, aux fondements de l'existence de la revue. Centrale dans les deux esthétiques rivales du symbolisme et du Jugendstil, la femme sert fréquemment de pivot à la rhétorique dépréciative. Après une mise en contexte, l'analyse exemplaire de deux pastiches symbolistes face à leurs modèles d'origine, tous deux redevables à Carlos Schwabe, ainsi qu'à une tradition interne à la revue, met en évidence que la femme est l'objet même de la calomnie. Sous couvert d'humanisme et d'un nationalisme sain, elle véhicule et incorpore un discours profondément misogyne, sans relation avec le propos avoué anti-symboliste. Le constat est à porter au crédit d'une histoire des femmes doublement dévaluée, sur les plans iconique comme représentationnel.

## English

Over a long period of time the Munich-based *Jugend* magazine, one of the main publications of the Wilhelminian era, aimed its caricatures at Symbolists. Between 1896 and 1905, the goal of these attacks was to value alternative Jugendstil aesthetics. In the two rival aesthetics, Jugendstil and Symbolism, woman plays a central role and is often used as a support of derogatory rhetorics.

The study first focuses on the historical context before analysing two symbolist pastiches, which are compared with their original models (attributed to Carlos Schwabe) and are shown to reflect one of the traditions of the magazine. Both examples use the woman as the main object of the calumny. Under the appearance of humanism and sound nationalism, the magazine conveys highly misogynous discourse, unrelated to the avowed anti-symbolist intent. This conclusion illustrates a twofold devaluation of women, both on the iconic and on the representational level.

---

**Laurence Danguy**

Docteur en histoire et sciences de l'art, Chargée de cours à l'Université de Constance, Kunstwissenschaft, Fach D 152, Universität Konstanz, D-78457 Konstanz