

Penser la culture sensorielle : regards pluriels sur une notion flottante

Thinking about sensory culture: multiple perspectives on a shifting concept

Manon Raffard

✉ <https://preo.ube.fr/eclats/index.php?id=462>

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

Manon Raffard, « Penser la culture sensorielle : regards pluriels sur une notion flottante », *Éclats* [], 4 | 2024, . Droits d'auteur : Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.. URL : <https://preo.ube.fr/eclats/index.php?id=462>

La revue *Éclats* autorise et encourage le dépôt de ce pdf dans des archives ouvertes.

PREO

PREO est une plateforme de diffusion [voie diamant](#).

Penser la culture sensorielle : regards pluriels sur une notion flottante

Thinking about sensory culture: multiple perspectives on a shifting concept

Éclats

4 | 2024

Penser la culture sensorielle

Manon Raffard

✉ <https://preo.ube.fr/eclats/index.php?id=462>

Le texte seul, hors citations, est utilisable sous [Licence CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

¹ Ce numéro 4 de la revue Éclats est consacré à la notion de « culture sensorielle » qui, comme nous le signalions déjà dans l'appel à contributions paru à l'été 2023, est une notion particulièrement flottante, polymorphe, voire polysémique, tant l'expression même peut être perçue comme paradoxale, si ce n'est oxymorique. Dès 2006, David Howes et Jean-Sébastien Marcoux signalaient à quel point l'intérêt des sciences humaines et sociales pour la vie des sens découlait largement du « virage matériel » de ces disciplines et, conséquemment, de l'élaboration de la *culture matérielle* comme objet de recherche à part entière, en particulier pour les historiens, les historiens de l'art, les anthropologues et les sociologues (HOWES ET MARCOUX, 2006). Cette approche de la perception sensorielle et de ses manifestations culturelles repose essentiellement sur une perspective matérialiste – largement influencée par la pensée de Marx –, en ce qu'elle considère la vie de sens comme un phénomène construit culturellement et socialement plutôt que strictement biologique et idiosyncratique (BULL ET AL., 2006 ; HOWES, 2003, chap. 8 ; 2024). Chaque culture aurait à ce titre un *sensorium* qui lui serait propre, à savoir un ensemble de communs sensoriels qui serait à la fois producteurs, témoins et messagers des croyances et des représentations d'un lieu et d'une époque donnée (ROUBIN, 1989 ; ONG, 1991 ; SEREMETAKI, 1996). Toute expérience sensorielle peut ainsi se faire *medium* du fait

culturel et de son contenu sémiotique, non seulement par l'intermédiaire des objets – tangibles, matériels –, mais aussi des représentations (qu'elles soient fictionnelles ou non) de cette même expérience sensorielle (PERRAS ET WICKY, 2022). En parallèle, l'intérêt croissant de la communauté académique et du grand public pour les sciences cognitives a contribué à l'émergence de considérations pleinement incarnées de l'expérience sensorielle des faits culturels (VARELA, THOMPSON, ET ROSCH, 1993 ; LAKOFF ET JOHNSON, 2010 ; SHUSTERMAN, 2012). Bien que ces approches courrent parfois le risque d'un réductionnisme malvenu, voire d'une essentialisation dangereuse de l'expérience culturelle, il n'empêche que l'appareillage notionnel qu'elles ont contribué à élaborer a permis la production de réflexions dont la valeur scientifique ne saurait, nous l'espérons, attendre le nombre des années pour être reconnue. En effet, là où l'on pourrait s'attendre à ce que la juxtaposition de ces deux perspectives que tout semble opposer soit conflictuelle, les contributions du quatrième numéro de la revue *Éclats* articulent malgré tout fructueusement les apports du matérialisme culturel hérité de l'anthropologie sensorielle avec ceux des données présentées par les sciences naturelles. Considérer la sensorialité des expériences culturelles, en partie à travers la sensorialité des objets qui participent à leur production, cela revient en effet à interroger la pertinence des traditions notionnelles constitutives du paysage intellectuel de la modernité européenne, en particulier l'opposition – en apparence irréductible – entre sensible et intelligible (CARAION, 2020). C'est à ce titre que ce quatrième numéro de la revue *Éclats*, loin de fournir à ses lecteurs et lectrices un panorama théorique exhaustif venant statuer sur la notion de « culture sensorielle », propose des éclairages pluri- et interdisciplinaires complémentaires permettant d'éclairer certains angles, certains enjeux et certains problèmes de la vie culturelle de nos sens.

- 2 Évalués en double-aveugle par des experts extérieurs aux comités de la revue, les articles du dossier scientifique témoignent à ce titre du dynamisme plurivoque et audacieux du champ des *sensory studies* dans le domaine francophone. L'article de Federica Fratagnoli et Lou Sompairac allie pertinemment les méthodes de l'anthropologie sensorielle à des enjeux propres aux arts du spectacle, et en particulier aux performances dansées : la mise en mouvement du corps s'y fait intermédiaire d'une forme novatrice d'intelligibilité incarnée pour les

expériences olfactives. De même, l'article de Viviana Gobbato explore les enjeux théoriques soulevés par l'inclusion des notions de la « cognition incarnée » dans la considération sensorielle de l'espace muséal : se concentrant exclusivement sur la lumière, l'autrice explicite en quoi l'expérience sensorielle implicite des spectateurs façonne leur expérience muséale et, de ce fait, la signification qu'ils y apportent. Tout aussi riche de potentialités théoriques stimulantes, l'article de Hermann Essoukan Épée s'attache à considérer les enjeux herméneutiques des effets sensoriels dans le cadre du visionnage de films-essais : l'auteur y ébauche une posture de « percep'acteur » venant se substituer à la passivité du spectateur habituel pour articuler perception sensorielle et compréhension intellectuelle de l'œuvre cinématographique. Dans son article consacré à l'œuvre romanesque de Jerome Charyn, Michaëla Cogan aborde la médiation culturelle du sensible dans le texte littéraire à partir du point de vue des *trauma studies* : l'expérience sensorielle du personnage, en apparence insignifiante, signale en réalité des effets de résurgences mémorielles essentiels à la compréhension globale des enjeux historiques et poétiques de l'œuvre de Charyn. En cinquième position dans notre dossier scientifique, la contribution de Léa Fougerolle au sujet de l'œuvre de Chrétien de Troyes souligne la curieuse absence d'une modalité sensorielle particulière dans l'œuvre du poète médiéval, l'odorat : l'autrice contextualise cette absence par rapport aux données historiques du *sensorium* français médiéval pour dégager des pistes de recherches essentielles à une meilleure compréhension future de la culture olfactive des siècles anciens, ainsi que de l'insertion des odeurs dans le domaine de la fiction. À ce titre, l'article d'Olga Kulagina explore l'imaginaire sensoriel dans l'œuvre de Jacques Prévert à partir d'une perspective stylistique pour ouvrir des pistes encore fraîches concernant la métaphorologie de Prévert : l'étude stylistique permet d'ébaucher les contours d'un *sensorium* individuel, propre à un auteur spécifique, et dont les enjeux pourraient potentiellement être éclairés grâce aux apports de la génétique textuelle et des études culturelles. Le riche dossier scientifique de ce quatrième numéro de la revue *Éclats* est complété, comme à notre habitude, par des entretiens, des comptes-rendus de manifestations et d'ouvrages universitaires venant contextualiser certains des enjeux soulevés par le thème du numéro dans les cadres plus larges de la vie culturelle

contemporaine, du paysage scientifique actuel, et des initiatives entrepreneuriales de jeunes chercheurs et chercheuses.

- 3 Publiée selon les principes de la voie « Diamant » de l'accès ouvert depuis son premier numéro, l'inscription de la revue au *Directory of Open Access Journals* en décembre 2022 grâce au soutien de la plate-forme Préo a permis de pérenniser le référencement et la portée de la revue au-delà des structures institutionnelles locales. Nous remercions à ce titre Daniel Battesti et Armelle Thomas pour leur participation à la publication digitale et à la diffusion de la revue. Nous remercions en outre, très chaleureusement, les auteurs, autrices, évaluateurs et évaluaterices pour leur patience et pour la qualité de leur travail, contributions sans lesquelles le numéro n'aurait, bien entendu, pas pu aboutir.

BULL Michael, GILROY Paul, HOWES David, KAHN Douglas (2006), « Introducing Sensory Studies ». In *The Senses and Society*, n°1, p. 5-7.

CARAION Marta (2020), *Comment la littérature pense les objets: théorie littéraire de la culture matérielle*. Ceyzériau : Champvallon.

HOWES David (2003), *Sensual Relations. Engaging the Senses in Culture and Social Theory*. Ann Arbor : University of Michigan Press.

HOWES David (2024), *Sensorium: Contextualizing the Senses and Cognition in History and Across Cultures*. New York : Cambridge University Press.

HOWES David, MARCOUX Jean-Sébastien (2006), « Introduction à la culture sensible ». In *Anthropologie et Sociétés*, n°30, p. 7.

LAKOFF George, JOHNSON Mark (2001), *Philosophy in the Flesh. The Em-*

bodied Mind and Its Challenge to Western Thought. New York : Basic Books.

ONG Walter J. (1991), « The Shifting Sensorium ». In *The Varieties of Sensory Experience. A Sourcebook in the Anthropology of the Senses*, David HOWES (éd.), Toronto : University of Toronto Press, p. 25-30.

PERRAS Jean-Alexandre, WICKY Érika (éd.) (2022), *Mediality of Smells / Médialité Des Odeurs*. Oxford : Peter Lang.

ROUBIN Lucienne A. (1989), *Le Monde des odeurs: dynamique et fonctions du champ odorant*. Paris : Méridiens-Klincksieck.

SEREMETÁKÍ K. Nántia (1996), *The Senses Still: Perception and Memory as Material Culture in Modernity*. Chicago : University of Chicago Press.

SHUSTERMAN Richard (2012), *Thinking through the Body. Essays in Somaesthe-*

tics. New York : Cambridge University Press.

VARELA Francisco J., THOMPSON Evan, ROSCH Eleanor (1993), *L'inscription*

corporelle de l'esprit : sciences cognitives et expérience humaine. Paris : Seuil.

Manon Raffard

Université de Bourgogne, CPTC

Manon Raffard est docteure en littérature française du XIX^e siècle et professeure agrégée de Lettres Modernes. Elle poursuit ses recherches indépendamment en tant que membre associé du Centre Pluridisciplinaire Textes et Cultures (CPTC UR 4178). En cours d'édition pour publication, sa thèse de doctorat portait sur les interactions entre olfaction et savoir dans la littérature et la culture françaises de la seconde moitié du XIX^e siècle. Ses travaux les plus récents ont été publiés dans la revue Alabastron (dir. Nuri McBride et Saskia Wilson-Brown) et dans l'Odeuropa Encyclopedia of Smell History and Heritage (dir. William Tullett). Rédactrice en chef d'Éclats depuis novembre 2022, elle en a en outre, pour ce numéro 4, assuré la direction scientifique.

IDREF : <https://www.idref.fr/193735245>

ORCID : <http://orcid.org/0000-0002-5259-9209>

HAL : <https://cv.archives-ouvertes.fr/manon-raffard>